

Rigsdagstidende.

1850.

Forhandlingerne paa Folkethinget. № 409.

102det Møde.

Lørdagen den 18de Juni.

(Fortf.)

Ordføreren (fortsat): Jeg troer saaledes at have godtgjort, at dersom man virkelig vil have noget Beviis i disse Sager, maa man have en Taxation under offentlig Tilsyn, og at det er umuligt i disse Sager ad anden Veie at tilvelebringe et tilstrækkeligt og betryggende Beviis, saaledes at man derpaa kan bygge. Og saaledes gaae da alle disse Skæder, der ikke saaledes kunne bevises, ud af den Klasse, af deres Tal, med Hensyn til hvilke et saadant Beviis kan præsteres, og ned i deres Tal, hvor man efter et vist, mere eller mindre bestemt Skjøn efter alle de forhaanden værende Omstændigheder bestemmer Godtgjørelsen, ned i deres Tal, hvor Godtgjørelsen er at betragte som en Gave, da Vedkommende aldrig vilde kunne faae en Erstatning, om man fordrede ubelukkende et strengt Beviis. Jeg finder derfor, at den af Udvalget foreslaaede Medsættelse er fuldkommen motiveret. At den i enkelte Tilfælde maaskee kan blive noget ubillig, ja det kan jeg ikke nægte, det kan gjerne være, jeg tør ikke svare for det; men betragtet i det Hele troer jeg, at man maa sige, at det ingensinde er ubilligt, — det troer jeg vistnok, en stor Deel af Thingets Medlemmer ville være enige med mig i. Og, mine Herrer! hvad Udvalget i saa Henseende har foreslaaet, det er aldeles stemmende med hvad alle de Mænd, som have reist paa disse forskjellige Steder, som have forhørt alle Vedkommende og for en meget stor Deel talt med enhver Enkelt af dem og saaledes anstillet en personlig Undersøgelse af alle vedkommende Tilfælde, have udtalt. Udvalget har ikke selv havt eller kunnet have nogen saadan Kjendskab, som jeg ogsaa tvivler paa, at Nogen i Thinget har, til disse enkelte Tilfælde, at det har kunnet drifte sig til at af-

give nogen bestemt Erklæring derom. Jeg for mit Vedkommende skal, derfor, saafremt Thinget skulde forkaste Udvalgets Indstilling i denne Henseende, hvad der jo vistnok vil være endeel Stemmer for, forbeholde mig — og jeg troer ogsaa, at Udvalget vil gjøre det samme — ved 3die Behandling at stille et Ændringsforslag, hvorved vi skulde søge at nærme os Thingets Mening saa meget som muligt.

Formanden: Afslutning er begieret af følgende Medlemmer: Jespersen, Frølund, la Cour, Clausager, J. Christensen, R. Pedersen, Kothé, Schroll, Schack, C. Larsen, P. Knudsen, Schjøtt, Steen, Rotwitt, B. Christensen og With.

Bed den derpaa stedfundne Afstemning blev Afslutning vedtaget med 40 mod 27 Stemmer.

Derpaa gik man over til Afstemning, der foretoges i følgende Orden og gav nedenstaaende Resultat:

1) Udvalgets Fleertals Forslag:

10 a. At der istedetfor første Stykke af § 5 sættes:

Den Bygning, Mark, Skov, Have paaførte Skade erstattes, forsaavidt den er godtgjort ved under offentlig Tilsyn afholdte formelige Taxationer, med Taxationssummens Beløb.

hvorover var begjert Afstemning ved Navneopraab af følgende Medlemmer: Boserup, C. M. Poulsen, L. Hansen, Marchmann, Clausager, Sørensen, Hjerrild, Hermansen, Ottesen, Winther, C. Jensen, Bregendahl, Broberg, Fuglede og With, forkastedes, som af nedenstaaende Liste vil erfares, med 46 mod 35 Stemmer.

Ja.

Alberti.

Clausager.

Bunzen.

la Cour.

Christensen, B.

Damkjær.

Christensen, J.

David.