

er Participant, og saa har han betalt fulde Skatter i den forgangne Tid, og vil betale dem i en tilkommende Tid, ligesom om intet Tab var overgaaet ham. Jeg finder virkelig, at, naar man agter paa alt Dette, saa vil man see, at det vil være overmaade haardt, dersom man skærer saaledes af, som her er foreslaaet. Rigsdagsmanden for Kjøbenhavn, som er Medlem af Udvalget, har yttret tvende Gange, at han troede, at Forskjellen mellem hvad Udvalget har foreslaaet, og hvad Udkastet har foreslaaet, kun vil være Lidet eller Intet, og jeg sagde det igaar, hvad maaskee en heel Deel ikke lagde Mærke til, at, naar jeg seer hen til Staten og de svære Summer, som her er Tale om, saa maa jeg næsten sige detsamme som han; thi fra Statens Side vil det vistnok beløbe sig til meget saa tusend Daler aarlig Rente; men det vil, dersom Uendringforslaget vedtages, især gaae ud over endeel Enkelte, netop over de Folk, som høre til de redeligere og accuratere, og de ville lide et stort og betydeligt Formuestab. Men jeg gjentager, hvad jeg sagde igaar, det er ikke alene af dette Hensyn, at jeg saa strengt og saa levende maa trænge paa, at Uendringforslaget forkastes; det er fornemmelig af moralske Hensyn; thi der er stor Forskiel paa, om man siger: I faae kun en Part af hvad I anerkjendt have tabt, jert Tab maae I selv bære; vi have ikke Raad dertil — eller man siger: Hver skal faae fuldt erstattet, hvad han kan godtgjøre at have tabt; iøvrigt vil han faae efter Rimelighed og Billighed. Dette Sidste ville forstandige og rimelige Folk i de skadelidte Egne finde sig i, og efter det vil det danske Folk have den gode Bevidsthed, at det har handlet billigt og broderligt mod sine Brødre i Jylland.

Stockfleth: Det Spørgsmaal, hvorom der her handles, er egentlig Spørgsmaalet, om al beviistlig Skade skal fuldt erstattes, og dette Spørgsmaal er ved Sagens 1ste Behandling saa omfattende og grundigt debatteret, at jeg ikke skal opholde Tinget ved at forlænge denne Debat; men jeg holder det for min Pligt at gjøre opmærksom paa, hvor indskrænket den Erstatning er, som Udvalget egentlig har tiltænkt den befatte Deel af Jylland; der er nemlig, selv om Skaden er fuldstændigt beviist, ikke

engang indrømmet dem Tresserbedeel af Brandskaden eller Totrediedeel af anden Skade, men disse Brokdele ere ansatte som Maximum af det Beløb, hvortil Erstatningen kan komme, og denne Erstatning skal ikke tilstaaes Noget, uden hvor Tabet for ham er en Belsærdssag. Naar man seer denne Indskrænkning, og betænker, at Commissionen, som skal bedømme Erstatningen indenfor disse Grændser, egentlig slet ingen Regler har at følge, saa vil man see, hvor stor Vilkaarlighed den befatte Deels Beboere ere udsatte for, selv i det Tilfælde, hvor deres Skade er fuldstændigt beviist. Et Par tidligere Talere have allerede omtalt, hvorledes Udvalgets Majoritet ikke aldeles har fulgt Veile Amtscomitee, som den dog havde foresat sig som et Mønster, og jeg maa til de Bemærkninger, som de Herrer have fremsat, endnu sœie den, at Veile Amtscomitee forudsatte, at den Erstatning, som endelig, efterat alt det, som man vilde bortskjære, var bortskaaeren, skulde gives Vedkommende, den skulde være contant, jeg siger, den forudsatte udtryffeligt, at contant Betaling gaves enten saaledes, at Beløbet directe udbetaltes, eller at det affortedes i Skatterne. Men, naar man nu betænker, at der, istedetfor denne contante Betaling, gives Vedkommende Obligationer, som selv for Dieblisket staae 13 à 14 pCt. under Pari, saa vil man meget let indsee, hvormeget og hvor betydeligt Udvalgets Majoritet vil beskjære Vedkommende mere eller yderligere, end Amtscomiteen i Veile allerede har gjort det. Man maa være saameget mere vaersom med Hensyn til den Stemme, man afgiver over denne Paragraph, som denne Paragraph naturligtviis faaer en ganske betydelig Indflydelse paa den følgende Paragraph. Hvad man nemlig antager med Hensyn til den beviste Skade, vil faae Indflydelse med Hensyn til den ikke beviste, saaledes at, hvis Udvalgets Fleertals Mening gaaer igjennem, den ikke beviste Skade først vil blive nedsat til den Sum, hvortil vedkommende Comitee finder, at Skaden virkelig beløber sig, og derefter affjæres af dette igjen ibetmindste en Fjerdedeel eller en Trediedeel. Jeg for mit Vedkommede agter at stemme imod hele Udvalgets § 5 eller imod ethvert af Majoritetens Indstillingspunkter, da Paragra-