

Bægt, hvortil det fra Ribe Amt i de første $\frac{2}{3}$ af Occupationstiden leverede Dvæg er ansat, ikkun afdrages $\frac{2}{3}$, saa at de øvrige $\frac{1}{3}$ ansees for Kjøbvægt. Er Slagtevægten derimod ved Magasinet taxeret til en bestemt Brits, lægges denne til Grund.

Bed andre Varer end de ovennævnte lægges til Grund, hvad Varerne, efter de for hvert Sted til den paagældende Tid gangbare Priser, maae antages at have kostet den Skadelidte sely, og det saaledes, at der fra Stedets Brits drages 6 pCt. for grove Handelsvarer som Trælask og Fern, 10 pCt. for andre Handelsvarer og $33\frac{1}{3}$ pCt. for Apothekervarer.

Kjørsler for den fjendtlige Armee beregnes: for Kjøbstadbehoere efter Bogmandstart, dog efter Fradrag af Drifkepenge, Tilsligelsespenge og Milepenge; for Landboerne til 2 Rbd. pr. Døgn for en Kjørcægt og til 1 Rbd. for en Rideægt.

For Kjørsler af Leverancer til de fjendtlige Magasiner tilstaaes ingen særlig Betaling, naaet den Kjøbstad, hvor Magasinet var oprettet maa ansees som vedkommende Districts Handelsplads, eller Bognene dog skulde møde sammeffeds til Kjørcægt, men i modsat Fald tilstaaes 3 Mtl. for hver Mtl. Afstanden fra Kjøbstaden overstiger 3 Mill. vedtoges eenstemmigt med 62 Stemmer.

Formanden: Vi gaae dernæst over til § 5 med de til denne Paragraph tilseede Uendbringsforslag, som findes paa Listen under Nr. 10, 11, 12 og 13. Jeg skal tillade mig at bemærke, at Udvalgets Forslag til første Stykke vil komme til Afstemning i 3 Dele; det er kun trykt under Et, men Udvalgets Mening er, at det skulde komme til Afstemning

i 3 Dele. Den første Deel bliver 1ste Stykke fra „Den Bygning“ til „Taxationssummens Beløb“; den anden Deel bliver det derpaa følgende, fra „Anden godtgjort Skade“ til „to Trediebele af dens Beløb“, og den 3die Deel bliver Resten, saaledes, at der til hvad der vedtages, gjøres den Tilføining: „Derhos blive følgende Bestemmelser at iagttage.“ De øvrige Forslag ville komme til Afstemning i den Orden, hvori de staae paa Listen.

Broberg: Det har glædet mig at see, at det ærede Udvalg er gaaet ind paa at foreslaae, at den Skade, som er paaført Bygning, Mark, Skov og Have skal erstattes fuldstændigt efter Taxationssummens Beløb, uagtet Udvalget har troet, dog at maatte gjøre Tinget opmærksomt paa, at der mulig ogsaa kunde være Anledning til noget Fradrag deri. Derimod har Udvalget vedblivende foreslaaet, at al anden godtgjort Skade kun erstattes forsaavidt den er foraarjaget ved Brand med indtil $\frac{2}{3}$, og i andre Tilfælde med indtil $\frac{2}{3}$ af dens Beløb, men Udvalgets Majoritet er gaaet endnu videre, thi det er kun Maximum af $\frac{2}{3}$ og $\frac{2}{3}$, som skal godtgjøres, hvorimod det i enkelte Tilfælde kan gaae saa vidt, at der slet ikke bliver givet Noget, da der skal tages Hensyn til Vedkommendes Formuesomstændigheder og navnlig til, hvorvidt Tabet er en Belfærdsfag eller ikke. Denne Bestemmelse forekommer mig ikke at være overeensstemmende med Retfærdighed, thi det synes mig, at den Mand, som lider Skade paa andre Ting end Bygning, Mark, Skov og Have, naar han kan godtgjøre denne Skade, er berettiget til ligesaa fuldstændig Erstatning som den, der har lidt Skade paa de sidstnævnte Ting.