

Derefter blev § 4 med de til samme hørende tilbagestaaende Forslag paa Afstemningslisten under Nr. 10, 11 og 12 sat under Forhandling.

Ordføreren: Det ærede Thing vil erindre, at ved 2den Behandling paatog jeg mig paa Udvalgets Begne at saae indskudt mellem „lignende“ og „uvisse Indtægter“ et Ord, som kunde træde istedetfor det, som var foreslaaet i Udkastet, nemlig „lovligt“. Efter nærmere Overlag have vi fundet, at maaffee „lovhjemlede“ kunde være det meest passende Udtryk, og foreslaae derfor dette indskudt. De Forslag, som vi have gjort under Nr. 11, om at de Ord „efter de sidste 5 Aars Middeltal“ skulle bortfalde, ere gjorte, fordi man ellers ogsaa maatte sige det samme Tillæg til, som er sværet til § 3. og som findes i Forslaget under Nr. 3. Derved vilde imidlertid hele Paragraphen faae en større Vidtløftighed end nødvendig, og da det er vist, at disse Ord „vurderet efter de sidste 5 Aars Middeltal“ ikke behøve at staae her, da det er en ligefrem Følge af det, som er vedtaget i § 3, at det vil blive beregnet efter de sidste 5 Aars Middeltal, enten disse Ord staae der eller ikke staae der, og de altsaa ere overflødige, saa har Udvalget foreslaaet, at disse Ord skulde gaae ud. Det Forslag, som er stillet under Nr. 12, har Udvalget ligeledes tidligere paataget sig at stille paa Grund af, at flere ærede Medlemmer havde meent, at saaledes som Slutningen af Nr. 3, § 4 for Diebliffet er affattet kunde det være tvivlsomt, hvad Meningens skulde være. Jeg haaber, at vedhøved det nu foreslaaede Tillæg af de Ord „af det Dverskydende“ vil være klart, hvorledes dette Stykke skal forstaaes.

Da ingen flere begjærede Ordet, skred man til Afstemning, hvorved

1) Nr. 10. Udvalgets Forslag: At imellem Ordene „lignende“ og „uvisse“ indskydes „lovhjemlede.“ vedtoges med 67 Stemmer mod 2.

2) Nr. 11. Udvalgets Forslag: At de Ord „efter de sidste 5 Aars Middeltal“ og „vurderet efter de sidste 5 Aars Middeltal“ udgaae. vedtoges eenstemmig med 66 Stemmer.

3) Nr. 12 Udvalgets Forslag: At efter „en Trediedeel“ indskydes „af det Dverskydende“. vedtoges eenstemmig med 65 Stemmer.

Forslaget under Nr. 14 til § 6 blev derpaa sat under Forhandling og, da Ingen begjærede Ordet, vedtaget uden Afstemning som en Redactionsforandring.

Det af 15 Medlemmer stillede principale Forslag under Nr. 15 blev derpaa sat under Forhandling.

C. S. Hansen: Da jeg har stillet et Forslag, som tilligter at gjøre en Forbedring i de Bestemmelser, vi toge ved 2den Behandling med Hensyn til § 8, saa kan jeg naturligvis ikke samstemme med de Herrer, som have ønsket, at § 8 skulde udgaae. Forøvrigt antager jeg det ikke at være nødvendigt, at gaae dybere ind paa at imøbegaae det her foreliggende Forslag, og jeg skal saaledes udsætte at motivere det Forslag, som jeg har gjort til § 8 i Forening med 14 andre ærede Medlemmer, til dette foreligger.

Jesperfen: Jeg vil kun indskrænke mig til den Erklæring, at det Forslag, som her foreligger, kalder jeg en Forbedring ved Loven, og derfor vil jeg stemme for det.

Jugstrup: Det er for at motivere det Forslag, som vi have stillet, at jeg har begjæret Ordet, og det var stillet af os ingenlunde for at modarbejde Embedsstandens Interesse eller arbejde for den paa en anden Maade, saaledes som man bekyldte os for under Sagens 2den Behandling, da jeg i det Mindste for mit private Vedkommende ønsker Embedsstanden, saavel Embedsmændene som deres Koner og Børn, samt alle Familier i hele Landet at det timelige Belyære, som det er muligt, men jeg føler mig overbevist om at man, ved at legalisere en Pensionering i saa vidt et Omfang paadrager Finantserne en Byrde, som vil blive utaalelig, for ikke at sige umuligt at bære (Hør!). Det er imidlertid ikke alene fra det finantstille, men ogsaa fra det politiske Standpunkt betragtet, at jeg anseer det meget betænkeligt at give et lovbestemt Pensionskrav i saa vidt en Udstrækning, thi ligesaa rigtigt og overensstemmende med Frihedens sande Interesse jeg anseer det for at være, at man efter Grundlovens Bydende sikrer Em-