

Afløsningsmændenes Afgjørelse) misforstået med den affagte Kjendelse, kan denne underkastes en yderligere Prøvelse for Provindsens Overtøsningscommission, naar den vedkommende Part derom inden 3 Maanedes efter Kjendelsens Afgjørelse henvender sig til bemeldte Commissions Formand.

Overtøsningscommissionen skal bestaae af en blandt Provindsens Overtømmere af Kongen paa Indenrigsministerens Indstilling udnævnt Formand samt 4 Tilforordnede. Disse Sidste vælges af Parterne saaledes, at hver Part vælger sine tvende, den ene frit, den anden blandt de i § 2 omhandlede, af Districtets Sogneforstanderskaber udnævnte Mænd. Distrikterne underlægges een, og Nørrejylland en anden Overtøsningscommission.

Foraaavdit Udvalgets Fleertal her har troet at burde deelviis anbefale fuldkommen Frihed for Parterne i Valget af Voldgiftsmand, har dette sin Foranledning i Unsikkerheden af Overtøsningscommissionens bedst mulige Sammensætning i Almindelighed, og i det særdeles Hensyn til, at hver Part maa formodes allerede for Undercommissionen at have benyttet som sin Voldgiftsmand netop den af Forstanderskabernes Udvalgte, hvortil hver især fortrinligt havde Tillid.

Medundertegnede Hjerrild og Larsen finde ikke tilstrækkelig Grund til at tiltræde Fleertallets Forslag om den overordnede Afløsningscommissionens Sammensætning m. v., men henholde os til Lovudkastet, idet vi henvise til vore Bemærkninger ved §§ 2 og 7.

Dog ere vi enige i, at Paragraphens sidste Punktum udgaar, idet Henvisningen i § 10 til § 3 synes tilstrækkelig.

Med Hensyn til § 10 indstiller Udvalget, at sammes første Affnit udgaar og erstattes ved Følgende:

„Med Hensyn saavel til Valget af de 4 Medlemmer, som til Forretningens Udførelse med Videre, blive iøvrigt de i §§ 3—8 givne Forfrister at iagttage, ligesom ogsaa Formanden og de valgte Voldgiftsmand ville have at afgive en saadan Forsikkring, som Slutningen af § 2 ommelder.“

Udvalgets Fleertal indstiller derhos i Henhold til det Foregaaende, at Ordene i sidste

Affnit: „og i Tilfælde af Stemmelighed gjør Formanden Udslaget“, bortfalde.

Som Følge af hvad undertegnede Hjerrild og Larsen have antaget med Hensyn til foregaaende Paragraph, antage vi ogsaa, at de Ord „og i Tilfælde af Stemmelighed“ o. s. v., bør blive staaende.

Med Hensyn til § 11 indstiller Udvalget i Henhold til det Foranførte, at sammes første Affnit kommer til at lyde saaledes:

„For enhver afholdt Forretning tilkommer saavel Formanden, forsaavidt han ikke derfor maatte vederlægges særskilt af det Offentlige“, som ethvert af de øvrige Medlemmer en Godtgjørelse af 2 Rbd. daglig osv.“

I Paragraphens næstsidste Affnit indstilles, at næstefter „Støvningsmændene“ bliver tilføjet: „foraaavdit disse benyttes.“

Med Hensyn til § 12 er Intet fundet at bemærke.

Med Hensyn til § 13 finder Udvalget sig ikkun foranlediget til at indstille, at ifødetfor Ordet: „Hovet“ i Paragraphens trediesidste Linie sættes Ordene „alt Egt og Arbeide.“

Balth. Christensen. J. C. Drewsen.  
Ordfører.

Hjerrild. Johansen. J. C. Larsen.  
Simonsen. Winther.

**Ordføveren:** Med Hensyn til den store Bigtighed, som maa tillægges begge de Afløsningslove, hvorom her er Tale, og den Bigtighed, hvoraf det navnlig maa vare, at deres Tilendbringelse skeer endnu i nærværende Rigsdags Session, er det naturligt, at jeg som Udvalgets Referent skal beslitte mig paa at vare saa kort og at give saa liden Anledning til en vidtløftig Discussion, som blot muligt. Jeg er derhos foranlediget fra flere Sider i Salen til at gjøre opmærksom paa, at netop begge disse Love have den særegne Bestaaffenhed, at alle de almindelige Spørgsmaal, som ellers udelukkende skulde og maatte være Gjenstand for den første Behandling her i Thinget, dog ville komme under Forhandling ved de enkelte Ser ved Sagens anden Behandling, hvorfor det maaskee ogsaa kan være hensigtsmæssigt,