

at udvide Rammen noget, men hellere søge at gaae ind paa Ordningen af alle de Forhold, som her høre hjemme. Jeg synes derfor, at vi bør ikke lade Leiligheden gaae ubenyttet hen til at træffe henstgtsmæssige Begrænsninger.

Finansministeren: Den ærede Rigsdagsmand, som nys satte sig, behøver formeentlig ikke Exempler paa Tilfælde, i hvilke Regjeringen har givet en Embedsmand, der har beklædt flere Embeder og er gaaet af fra et af disse, Pension, men jeg skal tillade mig at nævne et Exempel paa et Tilfælde, i hvilket der under saadanne Omstændigheder ikke er givet Pension, nemlig til Medlemmerne af den nu ophævede Jernbanecommission, som havde et særegent Gagetillæg, uden at der derfor er givet dem nogen Pension.

Krieger: Ja, det vil være noget vanskeligt at uddrage nogen praktisk anvendelig Regel for Fremtiden af et saadant enkelt Tilfælde.

Wilfens: Den ærede Ordfører har allerede gjort opmærksom paa, at Forslaget under Nr. 27 ikke var meget heldigt i det Tilfælde, at der imellem de forskellige Gager, af hvilke den ene gaaer over til Pension, er en temmelig stor Forskjel. Jeg troer, at, naar vi tage Afstanden endnu større, end i det af ham anførte Exempel, fremkommer der endnu større Misligheder, hvilket imidlertid kun berøver paa en meget uheldig Affattelse. Hvis jeg f. Ex. antager, at en Mand for et Embede har 400, for et andet 2,600 Rbd., saa har han jo åabenbart 3000 Rbd. i Gage, og hvoraf $\frac{2}{3}$ udgjør 2000 Rbd.; naar han gaaer af fra det første af disse Embeder, maa han ikke i Gage og Pension tilsammen have mere, end

i gunstigste Tilfælde disse 2000 Rbd. Skal dette forstaaes efter Bogstaverne, saa skal han ikke blot ikke have nogen Pension efter det mindre Embede, men han skal endog miste 600 Rbd. af Gagen for det andet. Jeg indseer naturligtvis, at dette ikke kan have været den ærede Forslagsstillers Hensigt; men Forslaget er høist uheldigt affattet; thi det staaer der dog.

Sjeherning: Den ærede Rigsdagsmand for Kjøge (Krieger) forelæste mig, at jeg egentligt ikke havde imødegaaet de 2 Forslag, som foreligge til Forhandling; men der laae deri, at jeg troede, at den ærede Ordfører allerede var færdig med dem. Forsaavidt jeg forstod den ærede Ordfører, erklærede han sig nemlig mod dem begge (Ordføreren: det var alene mod C, at jeg udtalte mig), men stillede os derimod i Udset, at Udvalget ved 3die Behandling vilde indbringe en Bestemmelse, som skulde gaae ud paa, at fastsætte og ordne for Fremtiden, hvorledes saadanne Combinationer af Pension og Gage kunde finde Sted. Var det ikke saaledes? (Ordføreren: Ikke just, hvorledes de skulle finde Sted, men jeg bragte i Udset et Forslag til at sjerne nogle af de største Ulemper.) Og det var derimod, jeg gjorde den Bemærkning, at det hørte under en Gageringslov og ikke under en Lov om Pension. Dertil svarer nu den ærede Rigsdagsmand for Kjøge (Krieger), at vi kunne gjerne udvide Rammen og tage det med, som falder os ind paa Veien, som en smuk Tanke, og sætte det ind, uden at det ganske hører hjemme her; thi vi vide ikke, hvor lang Tid det kan vare, inden vi faae Leilighed til at fastsætte en Bestemmelse af den Art.