

det for rigtigt, at den bliver staaende, idet nemlig den Bestemmelse, at en Embedsmand, som staaer paa Bartpenge og som fylder det 65de Aar, skal pensioneres aldeles paa samme Maade, som han vilde være bleven dengang, han blev sat paa Bartpenge, synes mig at indeholde noget i mange Tilfælde saa faare Ubilligt, at den vistnok ikke bør antages. Derimod finder jeg, at den Tilsvining, som er gjort af den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts Afd. Valgkreds (Monrad), og som gaaer ud paa, at der indskydes „eller i 5 Aar uafbrudt har staaet paa Bartpenge“, kunde have noget mere Betyggende ved sig, idet der jo derved vilde findes en Bestemmelse om, at det kun var i det Tilfælde, at Bedkommende ikke havde tjent over 5 Aar, at Spørgsmaalet kunde opstaae, det vil sige, at Pensionen kunde indtræde, naar Bedkommende i disse 5 Aar udelukkende havde staaet paa Bartpenge. Jeg erkjender, at denne Bestemmelse griber noget ind i Bestemmelsen om Bartpenge i det Hele, men jeg maa tilstaae, at jeg for Diebliffet ikke veed noget Bedre at foreslaae, dersom Thinget vil bibeholde Paragraphen, og det kan da maaskee forbeholdes en senere Overveielse, om noget bedre Forslag kunde blive sat istedet.

Formanden: Hvis ingen Flere begjere Ordet, kunne vi saaledes gaae til Afstemning. (Pause). Vi gaae saaledes til Afstemning. — Er det den ærede Ordførers Mening, at Udvalget optager Forslaget under Nr. 25?

Ordføreren: Jeg kan ikke ganske udtale dette som Udvalgets Mening; det, jeg har udtalt i saa Henseende, har kun været min personlige Mening.

Ved den derpaa foretagne Afstemning blev

1) Nr. 25, Monrads Forslag: At efter „det 65de Aar indskydes“ „eller i fem Aar uafbrudt har staaet paa Bartpenge.“

vedtaget med 33 Stemmer mod 20.

2) § 9, med den vedtagne Forandring saalydende:

„Naar en, paa Grund af hans Embedes Inddragelse paa Bartpenge sat, Embedsmand har fyldt det 65de Aar, uden igjen at være bleven ansat til Tjeneste, eller i fem Aar uafbrudt har staaet paa Bartpenge, ophøre visse hans Bartpenge, og han affædiges ende-

lig med en Pension af den Størrelse, som vilde have tilkommet ham paa den Tid, Embedet blev inddraget, hvis han da var bleven affædiget af anden ham utilregnelig Aarsag end Embedets Inddragelse.“

forkastedes med 34 Stemmer mod 28

Forslagene under Nr. 27, 28 og 29 til nye Paragrapher efter § 9 fattes derpaa under Discussion.

Hertil indeholdt den omdeelte Afstemningsliste følgende:

27) Monrads Forslag:

a) Naar en Mand, der staaer paa Bartpenge eller Pension, bliver ansat i Communeens Tjeneste, da affortes der ham, saalænge han vedbliver at staae i denne Tjeneste, saameget af hans Pension eller Bartpenge, at den tilbageblivende Deel i Forbindelse med den Løn, han oppebærer af Communen, ikke udgjør mere end hans Pension eller Bartpenge, taget 1¹/₂ Gang.

b) Forener en Mand flere Embeder, og han affædiges fra det ene af dem, skal Pensionen fastsattes saaledes, at den i Forbindelse med den Gage, han vedbliver at oppebære, ei udgjør mere, end hvad han var berettiget til at oppebære af alle sine Embeder i Bartpenge eller i Pension, dersom dennes Beløb er større end Bartpengene. Ophører han at have noget Embede, da fastsattes hans Pension efter de almindelige Regler for hvert enkelt Embede.

(Over denne Paragraph ønskes Afstemningen deelt)

28) Kovsings Forslag:

Ingen er berettiget til Pension af et Embede, hvorfra han er affædiget, saafremt han endnu som Embedsmand har Afgang til en Pension af idetmindste 1000 Rbd. aarlig.

29) Davids Forslag:

Nærværende Lov er ikke anvendelig paa de i Colonierne ansatte Embedsmand, for hvilke et eget Pensions-Reglement bestemmes ved Lov.

Ordføreren: Jeg beklager meget, at den ærede Rigsdagsmand, som har stillet Forslaget under Nr. 27, i dette Diebliff er fraværende. Hans Forslag bestaaer af 2 Dele. Den første Deel gaaer ud paa, at den Statsembedsmand, som er sat paa Bartpenge eller paa Pension,