

hvilke Forpligtelser jeg troer der i saa Henseende kunde paahvile Staten, deels fordi jeg ikke kan gjøre det uden at gaae ind paa den af Taleren berorte Sags Realitet, og deels fordi, at dersom der i denne Sag opstode Spørgsmaal som kunde være tvivlsomme, saa vilde Afgjørelsen af disse ikke beroe paa mig, men paa Forhandling, hvori enhver af Statsraadets Medlemmer ligesaafuldt som jeg vilde have at gjøre sin Mening gjældende.

Marckmann: Med Hensyn til Svaret paa det omtalte grundlovmæssige Spørgsmaal er jeg tilfredsstillet, og jeg skal derfor blot tilføje mig at yttre, at jeg nærer det Haab og den Forvisning, at de Forpligtelser, den ærede Justitsminister omtalte, ikke ville udstrækkes udenfor de nødvendige Grændser.

Jesperfen: Jeg har følt mig noget forundret over at høre, at en Rigsdagsmand kunde mene, at Ministeriet vilde bortskænke Statens Eiendom. Jeg havde troet, at Ministeriet blot vilde have sagt Nei dertil, og derved maatte Spørgeren vist have været tilfreds. Det glæder mig imidlertid, at Regjeringen har givet et saa bestemt Svar, som det forekommer mig at Spørgsmaalet fortjente, og at vi derved kunne lade denne Sag beroe.

Marckmann: Jeg skal blot yttre, at jeg hertil albeles Intet har at svare.

Da ingen flere begjærede Ordet i Anledning af den gjorte Forespørgsel, gik man over til det næste Punkt paa Dagsordenen: Fortsættelse af anden Behandling af Pensionsloven, og da først til Forhandlingerne over § 4, med de til denne Paragraph stillede Ændringsforslag. Hertil indeholdt den omdeelte Afstemningsliste Følgende:

ad § 4.

1) Frølund's og Jespersen's Forslag:
Udkastets Nr. 2 udgaaer.

2) Frølund's og Jespersen's Forslag:
I Nr. 3 første Linie: Ordet „lovlige“ udgaaer.

3) Frølund's og Jespersen's Forslag:
I Nr. 3 forandres „5 Mars“ til „10 Mars“.

4) Udvalgets Forslag:
I Nr. 3 istedetfor: „men med Fradrag af en Trediedeel“ sættes: „dog, forsaavidt Em-

bedsmandens samlede Indtægter overstige 1000 Rbd., med Fradrag af en Trediedeel“.

5) Udvalgets Forslag:

I Nr. 4 udgaae de Ord: „eller Erstatning derfor“; derimod tilføies til Nr. 1 efter fast aarlig Gage: „hvortil ogsaa henregnes Erstatning for Embedet tillagte Naturalydelse, forsaavidt denne er fastsat til en bestemt Pengesum.“

6) Davids Forslag:

Sidste Passus udgaaer.

7) Johansen's principale Forslag:

Sidste Linie sættes 1600 Rbd. istedetfor 4000.

8) Johansen's subsidiaire Forslag:

Subsidiært: 2000 Rbd.

9) Frølund og Jespersen's Forslag:

I Udkastets sidste Linie: „4000 Rbd.“ forandres til „2400 Rbd.“

10) Røvsing's Forslag:

I Stedet for 4000 Rbd. sættes 2500 Rbd.

11) Udvalgets Forslag:

I sidste Linie 4000 Rbd. rettes til 3000 Rbd.

12) Paragraphen.

Formanden: Jeg skal meddele, at de paa Afstemningslisten under Nr. 1 og 3 opførte til den foreliggende Paragraph stillede Forslag ere tagne tilbage af Forslagsstillerne, og ville altsaa være at udlette, hvis de ikke umiddelbart optoges af nogen Anden. (Ophold) De blive saaledes at udlette. Det samme er Tilfældet med det under Nr. 6 opførte Forslag, der ligeledes er bortfaldet som afgjort ved en tidligere Afstemning. Det hørte nemlig til det af den samme ærede Rigsdagsmand til den foregaaende Paragraph stillede Forslag, og var et nødvendigt Supplement til denne, hvis det var gaaet igjennem.

Ordføreren: Af de Forslag, som Udvalget har stillet til en Forandring af denne Paragraph, angaaer det Første Nr. 3 i Paragraphen, der vedrører Maaden, hvorpaa de uvisse Indtægter skulle beregnes ved Pensionsloven. Man vil erindre, at i ældre Tider bleve de uvisse Indtægter beregnede saaledes, at naar Pensionen var to Trediedeel af Gagen, saa var den kun en Trediedeel af de uvisse Indtægter; og dette har man fundet, at være en vel streng Fremgangsmaade imod Embeds-