

bene, men jeg troer dog, at Spørgsmaalet om at afhjælpe dette bedst forbeholdes til en senere Overveelse. Det under Nr. 16 stillede Forslag med Hensyn til Justitsembedsmænd i den occu- perede Deel af Jylland, synes at være af en altfor particulair Natur til at komme ind i en Pensionslov, som ikke skal gjælde for et enkelt eller et Par Aar, men er bestemt til at gjælde for en lang Tid. Det vilde vistnok see besynderligt ud, naar man om 30 Aar læste i Pensionsloven, at „hvis en Embedsmand i den Deel af Jylland, som har været udsat for Occupation, affediges fra sit Embede inden 5 Aars Forløb efter Krigens Ophør skal hans Pension beregnes efter de Indtægter han har havt i de sidste 5 Fredsaar. Det refererer sig netop saa ganske til nu stedfindende Tidsomstændigheder, og derfor, synes mig, at det ikke ret vel har sin Plads i Loven, men hellere maatte gjøres til Gjenstand for et sær- egent Forslag. Jeg maa endnu, med Hensyn til Udvalgets Forslag under Nr. 17, gjøre den Bemærkning imod den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 5te District (David), at jeg dog ikke kan ansee det for ganske overflødig, om der i Pensionsloven staaer en Aldersbestemmelse, ifølge hvilken en Embedsmand skal kunne kræve sin Afsted med Pension paa Grund af Alderdom; thi det er en Erfaring, ikke alene her, men ogsaa andetsteds, at man oftere har negtet Embedsmænd i en saadan højere Alder Afsted paa Grund heraf. I alle de Pensionslove, som jeg har læst, har jeg fundet en saadan Aldersbestemmelse indført og det synes, at det har været noget, der practisk har gjort sig gjældende, at det var nyttigt, at man kunde vide i hvilken Alder Regjeringen kunde nægte en Embedsmand Afsted, og i hvilken Alder en Embedsmand kunde kræve sin Afsted af denne Grund, og det synes mig, at det 70de Aar hertil kunde være passende, som ogsaa af Regjeringen foreslaaet.

Formanden: Der er begjæret Afslutning af Forhandlingerne af følgende Medlemmer: Jespersen, Frølund, Tscherning, J. C. Drewsen, Sidentius, Spandet, Jørgensen, Winther, Hjerrild, B. Christensen, Dittesen, Jensen, Grønberg, Clausager, Schøler og Alberti.

Med den derpaa følgende Afstemning blev Afslutning af Forhandlingerne vedtaget med 48 Stemmer imod 18.

Rothe: Maa jeg ikke bemærke, at jeg frasvalder Afstemning over mit paa Vædringsforslagslisten under Nr. 1 opførte Forslag.

Formanden: Hvis Ingen optager dette Forslag, vil det altsaa være bortfaldet. (Pause.) Det er bortfaldet. Ligeledes er det under Nr. 2 paa Vædringsforslagslisten af Udvalget stillede Forslag frasvaldet.

Man freed derpaa til Afstemning over de stillede Forslag, der gav nedenstaaende Resultat:

1ste Stykke.

3) Frølund og Jespersens Forslag: 3 Udvalgets Nr. 4 forandres „5 Aar“ til „10 Aar“.

Udvalgets Nr. 6 og 7: efter „den ham tillagte Løn“ tilføies: „efter Gjennemsnit af dennes Størrelse i de sidste 10 Aar før Afstedigelsen“.

forfaldes med 49 Stemmer mod 24.

4) Udvalgets Forslag:

Istedetfor: „og efter hans Embedsindtægter ved Afstedigelsen,“ sættes: „og efter Gjennemsnitsbeløbet af de Embedsindtægter, som han har havt i de sidste 5 Aar før Afstedigelsen.“

vedtoges med 53 Stemmer mod 12.

5) Damgaard's Forslag:

Efter „Afstedigelsen“ tilføies: „og efter det Aldersaar, i hvilket Afstedigelsen indtræffer. Pensionens Størrelse udfindes i ethvert enkelt Tilfælde ved at tage Middeltallet af de to Pensionsstørrelser, som ville udkomme ved dens Beregning efter enhver af de neden- anførte Normer:

a. Det 75de Aldersaar (og derover) giver 75 pCt. af Embedsindtægten i Pension. Det 74de Aldersaar giver 74 pCt. af Embedsindtægten i Pension.

Det 73de Aldersaar giver 73 pCt. af Embedsindtægten i Pension.

o. s. v.

Med hvert aftagende Aldersaar afgaaer bestandig 1 pCt.