

paa 3die Afstemningsliste. De ærede Rigsdagsmand, som have stillet dette Forslag, have erklæret, at de tage det tilbage. Hvis Ingen optager det, vil det altsaa være at udslutte (Ophold). Det er altsaa udsluttet paa Afstemningslisten. Den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren: Det ærede Thing vil bemærke, at Udvalgets Forslag til 2den Behandling aldeles stemmer overens med det, som vi allerede bebudede ved den 1ste Behandling, idet der nemlig, hvad angaaer den første Deel af Paragraphen, med specielt Hensyn til den Maade, hvorpaa § 1 er omredigeret, er foreslaaet, at istedetfor Udkastets Ord: „*efter Bedkommendes Tjenestetid som pensionsberettiget Embedsmand*“, skal sættes: „*efter det Antal Aar, Bedkommende har tjent Staten eller en af de Stiftelser, hvis Embedsmand anses for at staae i Statens Tjeneste.*“ Hvad dernæst angaaer Udvalgets Forslag, som er stillet under Nr. 4, og som gaaer ud paa, at der istedetfor Udkastets Ord: „*og efter hans Embedsindtægter ved Afstedigelsen*“, skal sættes: „*og efter Gjenemsnitabeløbet af de Embedsindtægter, som han har havt i de sidste 5 Aar før Afstedigelsen*“; da antager jeg, at dette Forslag er tilstrækkeligt motiveret ved Sagens første Behandling, idet man har antaget, at det let vilde medføre deels betydelige Omkostninger for Statskassen, og deels ogsaa stor Tilfældighed i Pensionens Størrelse, dersom en Embedsmand, strax efter at han var kommen paa højere Gage, kunde faae sin Pension beregnet efter sine Embedsaar og Sagens Størrelse ligesaa høit, som om han havde havt den højere Gage i en Række af Aar.

Dernæst er der af Udvalget foreslaaet den Scala, som vi allerede ved Sagens første Behandling tillode os at antyde. Med Hensyn til denne Scala blev der under Lovforslagets første Behandling fra flere Sider gjort Indvendinger. Disse Indvendinger har Udvalget overvejet efter bedste Evne og endogsaa indbudet flere af Thingets Medlemmer, som ved Sagens første Behandling havde antydet at ville stille Endringsforslag, til en Sammenkomst, som vi da ogsaa afholdt med de Medlemmer, som vare villige til at deeltage deri. Efter den saaledes

stedfundne Discussion har imidlertid Udvalget dog troet at burde fastholde den Scala, som det ved den første Behandling havde foreslaaet. Idet vi naturligviis maae indrømme, at der kan gøres Indvendinger mod denne Scala ligesom mod enhver anden, troe vi dog, at den af os foreslaaede indeholder Fordele, som man ikke opnaaede ved nogen af de andre. Derfor have vi troet at burde give Thinget Leilighed til at afstemme over den oprindeligt foreslaaede Scala.

Endvidere har Udvalget under Nr. 17 paa 3die Afstemningsliste foreslaaet at udstryge den Sætning i Udkastet, hvorved der tilstaaes Regjeringen en Bemyndigelse til at variere Pensionens Størrelse indenfor visse Grændser efter Tjenestetid og de „*øvrige forhaanden værende Omstændigheder.*“ — Grunden hertil er ogsaa allerede tidligere udviklet saa vidtløftigt, at jeg ikke antager, at jeg behøver nu at gaae videre ind derpaa.

I Lovudkastets 3die Stykke er endelig foreslaaet af Udvalget, at de sidste Ord i Sætningen skulde udgaae. Der staaer nemlig saaledes i Udkastet: „*den, som har fyldt sit 70de Leveaar, skal være berettiget til at forlange sin Afsted, og, hvis han ikke ifølge sin Tjenestetid har Krav paa højere Pension, med $\frac{2}{3}$ af sin Embedsindtægt i Pension.*“ Her har Udvalget foreslaaet, at sidste Linie skulde gaae ud, nemlig: „*og hvis han ikke ifølge sin Tjenestetid r.*“ Imidlertid maa jeg dog herved bemærke, at Udvalget alene har foreslaaet dette med den Forudsætning, at enten Udvalgets Scala eller en anden Scala, som ikke altfor meget afviger fra Udvalgets, bliver antagen, thi, dersom man tænkte sig, at en Mand i sit 70de Aar, efter f. Ex. at have tjent i 15 Aar, 20 Aar, skulde gaae af med en saa ubetydelig Pension, som er foreslaaet i Udkastet, vilde det jo vistnok være ganske rimeligt, om man gav en saadan gammel Mand en noget højere Pensionsberettigelse. Hvis man derimod bliver staaende ved Udvalgets Forslag, kan Udvalget ikke anerkende, at der skulde være nogen tilstrækkelig Grund til at tilstaae en saadan ældre Mand den højere Indtægt, som her er foreslaaet, idet det nemlig i det Hele taget ikke synes at være raadeligt at opmuntre til at ansætte Embedsmand