

fra 30—35 Aars Tjeneste giver $\frac{18}{30}$ pCt. af Gjennemsnitsbeløbet i Pension.
 over 35 — — — — — $\frac{2}{3}$ — — — — —

For de Embedsmænd, som have opnaaet en Alder af 60 Aar førend de affædiges, og hvis Tjenestetid som Pensionsberettiget ikke overstiger 20 Aar, gives et Tillæg af $\frac{1}{10}$.

15) L. Hansens Forslag:

Den Mand, som i en Række af Aar har bestyret et større Embede og derefter, paa Grund af Svagelighed, har attraaet og er bleven ansat i et mindre, skal, naar han affædiges fra dette, have Afgang til at erholde sin Pension fastsat efter Gjennemsnitsbeløbet af de Indtægter, han havde i de sidste 5 Aar før hans Afstedigelse fra det større Embede.

16) L. Hansens Forslag:

Hvis nogen Justits-Embedsmænd i den Deel af Jylland, som i Krigsaarene har været udsat for fiendtlig Occupation, affædiges fra sit Embede inden 5 Aars Forløb fra Krigens Ophør, skal hans Pension beregnes efter Gjennemsnitsstørrelsen af de Embedsindtægter, han har havt i de sidste 5 Fredsaar.

17) Udvalgets Forslag:

Den 2den Sætning i Paragraphen: „Indenfor de lovbestemte Grændser — forhaandenværende Omstændigheder“ udgaaer.

Til 3die Stykke.

18) Frølund's og Jespersens Forslag:

Udvalgets tredje Stykke udgaaer.

19) Udvalgets Forslag:

I 3die Sætning udgaae de sidste Ord fra: „og hvis han ikke ifølge sin Tjenestetid“.

20) Hoffmeyers Forslag:

Tredie Sætning forandres saaledes:

Den, der har fyldt sit 70de Aarsalder, skal være berettiget til at forlange sin Afsted, og, hvis han ikke, ifølge sin Tjenestetid, har Krav paa den højeste Pension, der følger af hans Embedsindtægt, skal han indenfor denne Grænse gives et Tillæg fra 10 til 15 pCt., forsaavidt han idetmindste har tjent 20 Aar.

Mourier: Idet jeg skal ytre mig over det formelle Spørgsmaal med Hensyn til de tre Ændringsforslag, som den ærede Formand nys nævnte, tillader jeg mig først at bemærke, at efter Udfaldet af de Afstemninger, som have fundet Sted over de af Rigsdagsmændene for Hjørring Amts 2den Valgkreds (Sørensen) og Præsto Amts 4de Valgkreds (Grundtvig) stillede Ændringsforslag troer jeg at kunne gaae ud fra den Forudsætning, at Forsamlingen ved Majoritet har vedtaget, at disse Forslag ikke kunne ansees at være overensstemmende med Grundloven, eller, hvad der er det samme, at de ere grundlovsstridige (Nei!). Jeg bemærker, at jeg troer at kunne gaae ud fra denne Forudsætning; thi vel var Spørgsmaalet om Forslagenes Grundlovsimæssighed ikke directe stillede som Gjenstand for Afstemning, og een af de ærede Forslagsstillere fandt det ogsaa fornødent, igaar at nedlægge et Slags Protest imod at Afstemningen maatte betragtes som gjældende dette Spørgsmaal; men det blev med Føie af den ærede Formand bemærket, at Forsamlingen jo ikke kunde have nogen Grund til at nægte, at tilstede Forhandling over de nævnte tvende Ændringsforslags Realitet uden netop i Genhold til og i Kraft af Grundlovens Bestemmelser, altsaa under den bestemte Forudsætning, at disse Forslag, ifølge deres Indhold, vare uoverensstemmende med Grundloven. Det vil og paa Afstemningslisten findes udtrykkelig anmærket, at det er fra denne Side betragtet, at der er taget Forbehold af Thingets Samtykke med Hensyn til Forhandlingen og Afstemningen over disse Forslag. Jeg skjønner derfor ikke rettere, end at det ved de påserede Afstemninger maa ansees af Forsamlingen ved Majoritet indirecte vedtaget, at det vilde være stri-