

som, men nu er det for mig aabenbart, at hvorledes man endogsaa vil benytte de Ord, som der staaer, saa kan den ikke fortolkes saaledes. Denne Paragraph kan ikke, efter min Mening, fortolkes saaledes, at Embedsmænd derved faae nogensomhelst Ret. For at kunne forstaae Paragraphen ret, maae vi først nøie erindre os dens Ord. I den anden Passus, hedder det først: „Kongen kan affædige de af ham ansatte Embedsmænd“, det er den kongelige Myndighed, udtalt her ligeoverfor Embedsmændene; det er sagt heri, at med den samme Frihed, som Kongen, som Administrationens Overhoved, ansætter Embedsmænd, med den samme Frihed kan han igjen affædige dem, og at det har denne Betydning, vil man bedst kunne see af Paragraphens Slutning, hvori der siges: „Undtagelser for visse Classer af Embedsmænd, foruden den i § 78 fastsatte, bestemmes ved Lov“. Nu kan man sige, disse Undtagelser kunne ogsaa gaae paa hvem der skal undtages fra Adkomst eller Berettigelse til Pension, ligesaagodt som den kan gaae paa Undtagelse af dem, som Kongen saaledes har ved Grundloven forbeholdt sig Ret til at affædige; men, dersom det var saa, dersom man overførte denne Slutning i Paragraphen paa Undtagelser med Hensyn til at give Pension, saa var jo derved Sagen afgjort, for saa vare alle de undtagne fra at have Adkomst til Pension, som ikke inbefattedes i Pensionstloven og forsaavidt altsaa, at der ingen Pensionstlov var, der sagde andet end, enhver Pension skal i ethvert enkelt Tilfælde gives ved Lov, saa var derved Reglen sat. Jeg troer imidlertid ikke, at det er enten denne sidste Deel af Paragraphen eller den første Deel, som her er Spørgsmaal om, men det er uden tvivl den Passus, hvori det hedder: „Disse Pension fastsættes i Overensstemmelse med Pensionstloven“.

Dersom man herved havde tilfattet noget Tilfagn, noget grundlovmæssigt Tilfagn til Embedsmændene, havde det maatte hedde: disse, nemlig Embedsmændene kunne ikke affædiges uden at faae Pension. Men det er der ikke sagt; Punktummet, som gaaer forud, er ganske kort udtrykt: de kunne affædiges, og

er aldeles ikke sat i Forbindelse med Adkomsten til Pension. „Disse Pension“ altsaa „fastsættes i Overensstemmelse med Pensionstloven“, hvad betyder da denne Sætning? Lader os erindre, hvad der er foregaaet tilforn, hvorledes det hidtildags er steet. Da blev Pensionerne fastsatte, som en Raadesact; det er dette, man har grundlovmæssigt villet begrænse. Og naar man siger, at ved denne Bestemmelse er det for Fremtiden blevet gjort umuligt, at de Summer, som skulde udredes for at afholde Pensionerne, blive Thinget forelagte, saaledes at dette for Fremtiden kan bevilge eller negte Pension som en Raadesact; saa svarer jeg dertil, at der er en Forskiel paa enhver enkelt Pension og den totale Sum, som tilstaaes, som aarlig bevilges til Pensioner. Der kunde gjerne være indført den Skik, det kunde have været forstaaet saaledes for Fremtiden, som det i Grunden har været forstaaet tidligere, at der blev fastsat hvert Aar en vis Sum, som Pensioneringen ikke maatte overstige, saaledes at Regjeringen, som havde den hele Magtfuldkomhed, havde stillet sig det som en Regel, kun at pensionere, forsaavidt der var Midler at raade over, indbefattede under denne Sum. Saaledes har man altsaa kunnet tænke sig Forholdet forstaaet, men saaledes er det, at man ikke har villet, at det forstaaes; man har ikke villet, at Pensionen for Fremtiden skulde blive en Raadesact og Bevillingen kun omfatte denne Totalsum, indenfor Grændsen af hvilken Regjeringensmyndigheden, Kongen skulde være berettiget til at gjøre Fordelingen, som han vilde. Denne Passus: „disse Pension fastsættes i Overensstemmelse med Pensionstloven“, er aldeles ingen Indskrænkning for den Lovgivende Magt; det er en Indskrænkning for den udøvende Magt, og derfor findes den ogsaa i den Deel af Grundloven, som omhandler Kongens Stilling ligeoverfor Statsbestyrelsen i det Hele taget, ellers maatte den være blevet til en særlig § om Embedsmændenes Stilling i Staten. Men da denne Sag var under Forhandling ved Grundlovens Affattelse, blev det noksom udtalt, at man hverken vilde eller for Embedsmændenes Skyld burde give dem nogen anden Stilling i Staten end de øvrige Borgere, og man holdt sig overbevist om, at Embeds-