

Derefter gik man over til Udkastets § 2, hvortil den omdeelte Afstemningsliste indeholdt følgende:

ad § 2.

1) Sørensens Forslag: (under Forbehold af Thingets Samtykke med Hensyn til Afstemning over dette Forslag, der formenes at være i Strid med Grundloven.)

§ 2 forandres til at blive saalydende:

Pensionen udredes af Statskassen, efterat det ved Lov er bestemt, hvor stor samme i ethvert enkelt Tilfælde vil blive. I denne Anledning fremlægges aarlig for Rigsdagen et Lovudkast til Bestemmelse af Pensioner for dem af de pensionsberettigede Embedsmænd, som i Aarets Løb ere afgaaede. Forsaavidt Afgangen er fæet saa langt forud for Rigsdagens Samling, at Trang til Pensionens Udredelse for det første Aar er forhaanden til den Grad, at Tilfredsstillelsen deraf ikke kan afvente næste Rigsdagsbeslutning, da er Finanzministeren bemyndiget til, for første Pensionsaar at lade Vedkommende nyde det Beløb, som Lovudkastet desangaaende foreslaaer for Rigsdagen.

Det Slags Pensioner, der hidtil ere udredede, ikke af Statskassen, men ydede paa anden Maade, saavel som tilkommende Pensioner af samme og lignende Slags, beholde fremdeles samme Udredelseskilde, indtil anderledes derom bestemmes.

Civillisten og det kongelige Husets Apanager bære hver især de dem vedkommende Pensioner. Ved Thronliste eller ved en Apanages Ophør bestemmes det hvergang ved særlig Lov, hvilke Pensioner Statskassen i den Anledning skal udrede.

2) Winthers Forslag:

I § 2 forandres 1ste Afsnit saaledes:

„Pensionen afholdes af den almindelige Statskasse.“

3) Nyvalgets Forslag:

Istedeffor: „ved en Apanages Ophør“, sættes: „ved en af de nuværende Apanagers Ophør“.

4) Paragraphen.

Formanden: Vi gaar nu over til den følgende Paragraph, § 2, med de til denne hørende Ændringsforslag, men førend Discussionen over denne Paragraph begynder, er der først et formelt Punkt, som maa finde sin Af-

gjørelse. Jeg er nemlig ved endeel af de Ændringsforslag, som ere stillede, navnlig, som det vil sees af Listen over Ændringsforslagene, ved Forslaget under Nr. 1 til denne Paragraph, og ved Forslaget til Paragrapherne 3—5, som er stillet af den ærede Rigsdagsmand for Præsts Amts 4de Valgkreds (Grundvig), samt ved de 3 Forslag, som under Nr. 6, 7 og 8 ere stillede specielt til § 3, af 2de andre ærede Rigsdagsmænd, nemlig Rigsdagsmanden for Sorø Amts 4de Valgkreds (Vossens), og den 1ste Kjøbenhavnffe Rigsdagsmand (Wilkens) — bleven sat i en pinlig Forlegenhed. Jeg for min Person har nemlig ikke nogen Tvivl om, at de ere stridende mod Grundloven. — Hvis jeg blot nærede en Tvivl derom, saa kunde jo vel en saadan Tvivl finde sin Afgjørelse ved Majoriteten i Thinget, og jeg vilde da maaskee ikke kunne have nogen Betænkelse ved, at underkaste mig denne Majoritetens Kjendelse. Jeg har nu vel troet at burde lade Spørgsmaalet, hvorvidt disse Forslag vare stridende mod Grundloven, komme til Majoritetens Paakjendelse; men jeg vil, for at dette ikke skal misforstaaes, slynde mig med at tilføie, at jeg ikke dermed vil have sagt, at det under alle Omstændigheder skulde være tilladeligt for Formanden at henvise denne Afgjørelse til Thinget selv; thi jeg erkender ganske vist, at der kunde fremkomme Forslag, som vare i den Grad aabenbart stridende imod Grundloven, at ingen Forhandling i denne Sag derom burde kunne finde Sted, og at Thinget maatte kunne fordre af Formanden som en Pligtopfyldelse, hvor ubehageligt det end maatte være for ham, at han paatog sig Ansvaret for denne Afgjørelse. Men jeg kan paa den anden Side ikke erkende, at der er Anledning til en saadan Brug af Formandens Myndighed ved de foreliggende Forslag, og jeg har derfor efter moden Overveelse tilladt mig at henvise dem alle, med Hensyn til det nævnte formelle Spørgsmaal, til Thingets egen Afgjørelse. — Som jeg begyndte med at erklære, er der imidlertid for mig personlig ingen Tvivl tilstede. Jeg er for mit Vedkommende fuldt overbevist om, at disse Forslag ere stridende mod Grundloven, jeg er fuldt overbevist derom, men at jeg indrømmer An-