

men dog er af en saadan Betydning, at det har vaakt Betænkelse hos flere Medlemmer, naar det skulde erholde den praktiske Betydning, som det ærede Udvalg har tilstiftet.

**Ordføreren:** Jeg ønsker blot at forvare Udvalget mod den Mistanke, som den høitærede Formand har ytret, som om vi nemlig skulde have villet tilstifte Noget, som kunde være grundlovsstridigt. Vi have kun henledet Opmærksomheden paa, at vi allerede have en Klasse af Embedsmænd, som ikke ere pensionsberettigede. Vi have særdeles mange forskjellige Slags Embedsmænd, der ikke ere pensionsberettigede, fordi de ere ansatte paa Tid, og vi have Embedsmænd, som ikke ere pensionsberettigede, fordi der aldrig er tillagt dem nogen saadan Berettigelse, f. Ex. Advocater og andre Sagførere, der ere kongelige Embedsmænd; vi have Kunstnere, der ligeledes ere kongelige Embedsmænd, men som ikke ere pensionsberettigede, kort sagt, der gives saaledes forskjellige Classer med Hensyn til hvilke der ere saadanne i Tjenestens Natur begrundede særegne Omstændigheder tilstede, som gjøre, at der ikke er tillagt dem Pensionsberettigelse, hvilket jeg maa antage ikke er bleven hævet ved Grundloven. Der er nemlig aldrig Noget, som har paastaet, at ved Grundloven er en Sagfører bleven pensionsberettiget, og der er heller ikke Noget, som har paastaet, at en Reserveofficer er bleven pensionsberettiget ved Grundloven, ligesom de positivt heller ikke have faaet Pension i de Tilfælde, hvor de ere gaaede af. Dette viser altsaa, at der i selve Grundlovens Bestemmelser maa være en Forskel gjort med Hensyn til de Arter af Embedstillinger, som besattes af Hans Majestæt Kongen, men hvortil Pensionsberettigelsen ikke nødvendigviis hører og de, hvortil den derimod hører. Det er kun det, Udvalget har villet fastholde.

**Formanden:** Jeg finder ikke nogen Anledning til nærmere at gaae ind paa en Forklaring af den Terminologi, som efter min Overbeviisning er den eneste rette, efterat Grundlovens § 22 foreligger, men jeg skal blot tillade mig at bemærke, at jeg ingensinde har ytret den Formening, at det ærede Udvalg havde tilstiftet Noget, som var grundlovs-

stridigt; tværtimod maa det om ethvert Medlem her i Salen, som gjør et Forslag, der efter min Mening og maaskee efter Majoritetens eller endog efter den langt overveiende Majoritets Anskuelse er grundlovsstridigt, dog altid forudsættes, at det har staaet fuldkommen klart for ham, at han ikke har foreslaaet Noget, som kunde være grundlovsstridigt. Det var blot dette, jeg vilde bemærke.

Da Afslutning var begjæret af følgende Medlemmer: Jespersen, Frølund, C. H. Hansen, Skau, Rasmussen, Boserup, Clausager, Sørensen, L. Jensen, Jørgensen, Winther, Blach, Hermansen, Chr. Larsen og Alberti, blev det sat under Afstemning, om Forhandlingerne skulde afsluttes, hvilket med 39 mod 32 Stemmer blev forkastet.

**Krieger:** Jeg ønskede blot at gjøre den ærede Ordfører opmærksom paa, at den Indvending, han fremsførte mod den høitærede Formands Bemærkning, neppe var vel grundet; thi den knyttede sig blot til de ganske særegne for Tiden eksisterende Forhold, som f. Ex. findes med Hensyn til Sagførerne, idet de udværges af Hs. Maj. Kongen, uden at være pensionsberettigede; men disse ganske særegne Forhold ere bevarede og retfærdiggjorte ved den anden midlertidige Bestemmelse, der er tilføjet Grundloven. Men ifølge den fremtidige constitutionelle Sprogbrug, der er betegnet ved Grundlovens § 22, stiller Forholdet sig vistnok som den ærede Formand har villet indskræpe.

**David:** Da jeg kan holde mig til, hvad den høitagtede Finanzminister har gjort opmærksom paa ved at indbegaae den ærede Ordfører, skal jeg indfranke mig til nogle faa Bemærkninger til de Punkter, hvorunder han antydede, at Redactionen af mit Forslag kunde være heldigere. Jeg maa erkjende, at det er meget rigtigt, at det under det 3die Afstemningspunkt burde hedde: „ikke har givet Afgang“ istedetfor „ikke har havt Afgang“. Skulde det ærede Thing foretrække mit Forslag for det ærede Udvalgs, vil der jo ved tredje Læsning gives Anledning til at foretage denne Rettelse. Men med Hensyn til den ærede Ordførers Bemærkning, at jeg ikke i det samme Forslag havde behøvet at gjentage Grundlovens Ord, maa jeg dog gjøre opmærksom paa, at det vel