

skal da bemærke, at det er en vitterlig og stærk fremtrædende grund mod stridende Anskuelse af vor lovlige Tilstand i 1848, som den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns Amts 4de Valgfreds (Krieger) og jeg nære; den er saa afgjort, at jeg troer at kunne sammenligne denne Modstrid med den, der er mellem Tid og Vand. Jeg kan ikke gaae ind paa, at vi havde nogen constitutionel Forfatning 1848, thi saa havde vi vist ikke havt nodig at faae en ny Grundlov den 5te Juni 1849; det ene synes mig ophæver det Andet. I Slutningen af 1848 og i Begyndelsen af 1849 og endeel hen i Aaret diskuterede vi jo netop en Lov, som skulde give os en constitutionel Forfatning; det havde vi sandelig ikke havt nodig, naar vi allerede havde faaet den i 1848. Jeg har heller ikke hort noget andet Beviis anført for, at vi i 1848 skulde have havt en constitutionel Forfatning, end det ene, som den samme ærede Rigsdagsmand anførte, at vi dengang havde ansvarlige Ministre, men jeg kan ikke troe, at denne Grund er anført i fuld Alvor af den ærede Rigsdagsmand, thi det er dog ganske vist, at ansvarlige Ministre ere en fuldkommen Illusion, saalænge Anklagemagten ikke er tilstede hos Noget; om en Minister har et Ansvar, naar Ingen kan gjøre det gjældende mod ham, saa vil det Ansvar kun sige meget lidet; der var Ingen, som dengang havde Ret til at gjøre denne Ansvarlighed gjældende, og altsaa paa- staer jeg, at vi factiff ikke havde nogen ansvarlige Ministre (Nei!).

Den samme ærede Rigsdagsmand yttrede, at det nødvendigt skulde medføre, at Anordningen faldt bort, naar den ikke stadfæstes, fordi den nu engang er os forelagt; men jeg troer virkelig, at den ærede Rigsdagsmand mod sin Villie derved lægger en Magt i Ministeriets Hænder, som jeg ikke kan være tilbøjelig til at lægge deri, thi da vilde det jo beroe paa Ministeriet ene og alene, om det vilde forelægge os disse Love eller ikke, og det kan ikke være Tilfældet; thi enten skulle de forelægge dem, og da maae de forelægges alle, eller ogsaa behøve de ikke at forelægges, og da vil det ikke have nogen Virkning, om det ærede Ministerium forelægger os efter Forgødtbefindende en

eller anden af dem. Den ærede Rigsdagsmand talte ogsaa Noget om en Analogie med en i Grundloven, men Analogiernes Gebeet er mig saa fremmed, at jeg ingenlunde tør vove mig ind paa dette flibrige Gebeet. Han bemærkede, at den provisoriske Frdn. af 24 Marts 1848 havde været forelagt Landstthinget; det er meget muligt. Jeg har imidlertid paa min Plads ellers fundet omdeelt de Love, som ere forelagte Landstthinget; men jeg har ikke fundet denne foreløbige Lov blandt disse. Jeg seer nok nu, at denne Lov er forelagt for det ærede Landstthing; men det er dog Alle bekendt, at det ærede Landstthing ingenlunde har behandlet den. Naar jeg bemærkede i mit forrige Foredrag, at den høitagtede Indenrigsminister havde forudsat, at Loven blev bestaaende, forsaavidt vi ingen anden Lov fik, skal jeg gjen- tage, at den høitagtede Ministers Uttring dengang ikke var betinget; den var fuldkommen ubetinget. Dette er, hvad jeg skulde tillade mig at yttre — jeg har aldrig smigret mig med det Haab, at jeg kunde blive enig med den ærede Rigsdagsmand for Kjøge (Krieger) om Bessaffenheden af vor Stilling i 1848; thi vi have, som han selv ogsaa har bemærket, i forrige Rigsforsamling saa ofte omhandlet denne Sag og befundet en saadan Modsatning mellem os, at der ingen Enighed er at bringe tilveie. Endnu skylder jeg kun at yde den ærede 6te Kjøbenhavnske Rigsdagsmand (Mourier) den Ret, ham tilkommer; jeg bemærkede, at kun 13 havde stemt mod Loven, da den gik til Landstthinget forrige Gang, det har han ogsaa selv indrømmet, og jeg skal for at yde ham hans Ret, anføre, at han virkelig var mellem disse 13, saa at han ikke har gjort sig skyldig i nogen Inconsequents ved idag at stemme mod den.

N. Sorensen: Hvad den Bemærkning angaaer, som min ærede Nabo har gjort, at jeg skulde have sagt, at de, som stemte for denne Forandring ved forrige Behandling, ogsaa vilde stemme for Bibeholdelsen deraf ved denne, da har jeg ikke yttret mig saaledes, men jeg har sagt, at jeg ikke indsaae Andet, end at de Samme, som forrige Gang stemte derfor, maatte ogsaa stemme derfor denne Gang, og jeg tilføjer, jeg finder, at de burde gjøre dette.