

ny Oplysning; denne Sandhed maa ligge saa dybt skult i Paragraphen, at jeg ikke kan finde den.

Da Afslutning var begjæret af følgende Medlemmer: Skau, Neergaard, Lykke, Broberg, Ottesen, Hermansen, Hoffmeyer, J. Schjøtt, Jørgensen, Mærckmann, Sørensen, L. Hansen, Frølund, J. Christensen, Winther, Nørgaard, Schroll, blev det sat under Afstemning, om Forhandlingerne skulde afsluttes, hvilket med 46 mod 26 Stemmer blev vedtaget.

Man frede derpaa til Afstemning, hvorved Jespersens Forslag til § 1, at denne Paragraph udgaaer.

Naar dette Forslag antages, forandres Paragraphernes Nummerering saaledes, at § 2, 3, 4, 5, 6, 7 og 8 blive 1, 2, 3, 4, 5, 6 og 7, og i 1ste Linie af § 3 forandres „§ 2“ til „§ 1“.)

blev forkastet med 45 mod 29 Stemmer.

Formanden: Forinden vi fortsætte Forhandlingerne, skal jeg tillade mig at anmelden for det ærede Thing, at det Udvalg, til hvilket Valgbrevens Provelse er overdraget, har tilsendtbragt Undersøgelsen af det tidligere omtalte Valgbrev.

Jeg skal derfor tillade mig at opfordre den ærede Ordfører for Udvalget til i saa Henseende at afgive Erklæring for Thingets Medlemmer.

Ordføreren (Krieger): Erklæringen gaaer kun ud paa, at der fra Udvalgets Side Intet er at erindre mod Valgbrevets Gyldighed; kun maa her gjøres den Bemærkning, som ogsaa har været fremsat ved den tidligere Valghandling, at ingen Valgliste eller Deligerede ere komne fra Ryholm, som ikke høre til nogen Commune.

Formanden: Jeg veed ikke om Noget ønsker at udtale sig om Valgets Gyldighed. (Ophold). Jeg skal saaledes erklære, at Rigsdagsmandens for Holbek Amts 4de District (Turen) Valg er af Thinget erklæret gyldigt, og skal nu tilstille den ærede Rigsdagsmand Eden til Underkrift.

Vi gaae dernæst over til Behandlingen af det til § 3 stillede Ændringsforslag.

Ordføreren (Bregendahl): Da jeg antager, at Thinget tilstrækkelig har tilkjendegivet, at det vil slutte sig til Loven saaledes som den i det Hele er udgaaet fra Landstinget, anseer jeg det ikke for nødvendigt, at udtale mig videre over det Ændringsforslag, som er stillet til § 3. Det Spørgsmaal, som dette Ændringsforslag omhandler, er saa vidtløftig discuteret under Sagens tidligere Forhandling her i Forsamlingen, at jeg kan henholde mig dertil, idet jeg kun maa gøre opmærksom paa, at det Forkastelse er en Betingelse for, at Lovforslaget kan blive antaget, saaledes som det er udgaaet fra Landstinget.