

Rigsdagstidende.

1850.

Forhandlingerne paa Folkethinget. № 346.

88de Møde.

Fredagen den 31te Mai.

(Forts.)

J. M. Hansen (fortsat): Det er dog aabenbart en Selvmodsigelse; thi, kan den ene Klasse have Fordring paa at lettes for en Byrde; saa kan virkelig ogsaa de Andre, som hidtil vare frie for Børnepflichten, gjøre den samme Fordring, men derimod ingenlunde belægges med nye Byrder. Ligeledes røber det en, efter min Mening, besynderlig Forkjærlighed for visse Classer, at Regjeringen har forelagt nærværende Lovudkast, uden med det Samme at fremlægge et Lovudkast om Udjevningen af Kjøbstædernes Indquarteringsbyrde (Ja!); thi jeg maa dog finde, at de staae i fuldkommen Samklang med hinanden (Ja!). Er det en Følge af de nye Forhold, som ere indtraadte hos os, at disse særlige Byrder, som have hvilet paa forskjellige enkelte Classer, nemlig at holde Heste for Armeen og at holde Mandskabet, medens det er under Våaben — at disse Byrder udjevnes og blive meer og mere almindelige, da lader man ikke en ulige Byrde bestaae for een Klasse, medens man letter den for en anden; thi, idet man letter den ene Klasse, lægger man en quota Deel af Byrden over paa en anden Klasse, som desuden maa vedblive at beholde den Byrde, den selv har havt tidligere. Kjøbstæderne maae fremdeles udrede deres Byrde; men dog vil man lægge en Deel af Andres Byrde, nemlig den, at holde Heste for Armeen, over paa de samme Kjøbstæder. Jeg kan ikke forstaae, jeg vil ikke sige, at det er billigt, men jeg kan ikke engang forstaae, at det kan være retfærdigt. Overalt finder jeg, at det er en uheldig Maade at ordne dette hele Forhold paa, at paalægge Hartkornet alene denne Byrde. Jeg maa formene, at det i det Hele taget er en Byrde, som maa hvile paa

Staten i sin Heelhed som Stat, dersom en Forandring af den nærværende Udredningsmaade skal finde Sted.

Al samtlige disse Grunde kan jeg ikke andet end stemme mod Loven; og jeg haaber, dersom jeg ikke har været aldeles uheldig i at fremsætte min Mening for det høitagtede Thing, at en Deel af dette Things Medlemmer ogsaa med mig ville stemme mod den (Ja! Ja!).

Jesperen: Saaledes, som dette Lovudkast var os forelagt fra Regjeringen, gif det jo ud paa Tilveiebringelsen af alle de Heste, som Militairretaten behøvede, og jeg formoder, at det herved var Regjeringens ledende Tanke, at man vilde tilveiebringe denne Naturalydelse paa den billigste Maade, idet man troede, at Hestene bedst kunde leveres af Algerbrugere, af dem, som have Hartkorn. Denne Tanke viliger jeg ganske, og jeg skal i det Hele taget ogsaa tiltræde den, ikke just som den her var foreslaaet, men dog Udfastet forsaavidt. Men saaledes, som vi nu have faaet Lovudkastet omformet, forekommer det mig at være en meget ringe Gjenstand, vi beskæftige os med, og jeg vil tilføie er meget uheldig. Jeg anseer det for en statsøconomisk Opgave at tilveiebringe Naturalydelsene paa de Steder i Landet, hvor de ere billigst at erholde, og at man altsaa, naar der er Tale om Hestehold, søger hen til de Egne, hvor Hestenes Indkjøb er billigst, og hvor det koster mindst at holde dem. Jeg troer ogsaa, at, naar vi til October faae den forventede nye Armees Organisation, vil efter Sagens Natur dog den største Part af Cavalieriet komme til at ligge paa Fastlandet; og dette er forsaavidt et heldigt Sammenstød, thi det er jo aldeles vist, at man i Jylland kan holde Heste langt billigere end paa Derne (Nei!). Jeg anseer Hestenes Transport for en meget stor Deel af Byrden, og jeg finder det derfor høist uheldigt, naar man paa Derne, som Lolland, Falster og Langeland udskriver