

„med de fulde $\frac{3}{5}$ af Eiendommenes Taxationsværdi, saafremt de have erholdt $\frac{3}{5}$ af denne tillæns, og i samme Forhold til det laante Beløb, naar dette har udgjort en mindre Deel af Taxationsværdien.“

vedtoges eenstemmigt med 62 Stemmer.

Udvalgets Forslag ad § 6: At mellem Ordene „at udlæne“ og „i Eiendommene“ indskydes „med 1ste Prioritets Panteret“, som derpaa blev sat under Forhandling, blev, idet Ingen begjærede Ordet, strax sat til Afstemning og

vedtaget eenstemmigt med 54 Stemmer.

Lovforslaget i sin Heelhed blev derpaa sat under Forhandling.

Mourier: Ved de Forandringer, Thinget idag har vedtaget deels med Hensyn til § 4 Lit. d. og deels med Hensyn til § 6, er vistnok ikke Lidet bundet for at sikke de omhandlede Indretninger en større Soliditet. Dette bestyrker hos mig Haabet om, at saavel Creditforeningerne som de paatankte Laanekasser ville finde en saadan almindelig Tillid, som maa ansees fornøden, dersom disse vigtige Indretninger skulle kunne faae den forønskede Fremgang. Jeg tillod mig ved Sagens foregaaende Behandling at gjøre opmærksom paa den efter min Formening store Vigtighed af, at det som Regel fastsættes, at der af disse Indretninger idetmindste ordentligviis kun bør gjøres Udlaan paa 1ste Prioritet. Det har været mig hjært at see, at det ærede Udvalg har anerkjendt Rigtigheden heraf med Hensyn til Laanekasserne; hvad derimod Creditforeningerne angaaer, er Intet derom optaget i Udvalgets Forslag. Den ærede Ordfører berørte dette Punkt under de Bemærkninger, han nylig fremfattede i Anledning af § 4 Lit. b.; men jeg beklager, at jeg fra den Plads, jeg da havde, ikke var istand til tydeligt at opfatte hans Foredrag og derfor ikke kunde imødegaae samme. Ved senere at conferere med ham, er jeg imidlertid bleven underrettet om; at det, han påberaabe som Hovedmotiv til, at man ikke har troet at kunne opstille som Regel med Hensyn til Creditforeningerne, at Udlaan fra disse Kasser kun burde skee paa 1ste Prioritet, væsentlig var, at Udvalget var blevet oplyst om, at der i en Deel Eiendomme indstaaer paa

1ste Prioritet uopstigelige Capitaler, saa at, hvis hiin Regel skulde gjøres gjældende med Hensyn til Creditforeningerne, vilde man i ikke faa Tilfælde ubelukkede saadanne Eiendommens Besiddere fra at kunne erholde Laan hos disse Indretninger. Jeg skal lade staae ved sit Værd, om ikke denne Betragtning, der jo vistnok er af nogen Vægt, i det Mindste tildeels ogsaa finder Anvendelse paa Laanekasserne, fra hvilke der dog, efter hvad af Udvalget er foreslaaet og af Thinget billiget, kun skal kunne udlænes paa 1ste Prioritet. Jeg har allerede under den tidligere Behandling, med Hensigtning til Bestemmelserne i Frdn. 7de Juni 1827 § 3, særligt gjort opmærksom paa, at der kunde være Grund til at gjøre Uudtagelse med Hensyn til de Tilfælde, hvor det er en uopstigelig Capital, der indstaaer paa ældre Prioritet, og jeg kan saaledes i alt Fald ikke ganske miskjende det Begrundede i, at Udvalget har fundet Betænkelse ved at tilraade, at det ubetinget foreskrives, at der kun maatte udlænes fra Creditforeningerne paa 1ste Prioritet; men den af Ordføreren udtalte Betragtning gjælder jo kun i de af ham udtalte særegne Tilfælde; udenfor disse beviser den intet, og jeg kan derfor ikke opgive den Overbeviisning, at det er af Vigtighed at holde fast ved, at Creditforeningerne i Regelen ikke bør udlæne paa secundair Prioritet. Hvis jeg ikke skulde have misforstaaet den ærede Indenrigsministers Foredrag under Sagens 2den Behandling, deler han i det Væsentlige ogsaa denne Anskuelse. Han yttrede sig nemlig derhen, at det i den paatankte Lov udtrykkeligt burde fastsættes, at de Laan, der ydes af Laanekasserne, ei maatte skee uden imod 1ste Prioritet, men han meente tillige, at det med Hensyn til Creditforeningerne var mindre nødvendigt at udrale dette, idet han antog, at det allerede fulgte af disse Indretningers Natur, at der ved dem alene kunde være Spørgsmaal om at udlæne paa 1ste Prioritet, fordi det maatte ansees som en Selsfølge, at man ikke kunde faae Laan i en Creditforening, uden at man havde fri Raadighed over den hele Eiendom, hvormed man vilde indtræde som Interessent i en saadan Forening. Jeg tør imidlertid tillade mig at yttre nogen Tvivl om, at