

4) Tschernings nysnævnte Forslag som S vedtoges med 60 Stemmer mod 2.

**Formanden:** Forinden vi gaar over til næste Affnit, skal jeg tillade mig at anmelden, at der vil findes omdeelt paa Bladserne **Ændringsforslag** til 3die Behandling af Lovforslaget om Creditforeninger, saaledes at dette Lovforslag imorgen vil kunne foretages til 3die Behandling.

Under Forhandlingerne vil ligeledes blive omdeelt det af Udvalget til Pensioneloven stillede **Ændringsforslag**, og jeg tør saaledes bede de Herrer Medlemmer, som agte at stille **Ændringsforslag** til Pensioneloven, om imorgen at ville indlevere disse — naar først Udvalgets ere blevne omdeelte paa Bladserne — til Ordføreren i Udvalget.

Det næste Affnit af Invalideloven, som vil komme til Forhandling, vil omfatte §§ 14—25 inclusive.

Til samtlige disse §§ hører der paa **Ændringsforslag**listen kun de under Nr. 32 og 33 opførte Forslag, hvorimod der i Udvalgets Betænkning paa 2den Spalte Side 5 findes endeel til disse Paragrapher henhørende Forslag. Der vil aldeles ingen Banskfeligheder være ved Afstemningen, med Undtagelse af dem, der kunde fremstaae ved Afstemningen over §§ 14 og 21, som jeg derfor nærmere skal gaar ind paa. Til § 14 er der nemlig stillet et principalt **Ændringsforslag** af den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 2det District (Jacobsen). Dette vil blive det første Nummer, som kommer til Afstemning. Dernæst er der til samme Paragraph stillet et subsidiairt **Ændringsforslag** af den samme Rigsdagsmand, hvilket vil blive det andet Punkt, der kommer til Afstemning. Forinden Forhandlingerne begynde, maa jeg imidlertid bede den ærede Forslagsstiller om at ville erklære, hvorvidt dette subsidiaire Forslag, som gaar ud paa, at, der istedetfor „3“ Medlemmer skal sættes „5“ er at forståes saaledes, at det skal være 5 lønede Medlemmer (Jacobsen: Ja!). Altsaa Meningen er, at der, istedetfor „3“ skal sættes „5 lønede Medlemmer.“ I Udkastets § 14 staaer der nemlig blot „3 Medlemmer.“ Dernæst vil Udvalgets Forslag at „lønede“ indskydes, blive Afstemningspunktet Nr. 3. Endelig vil Ud-

valgets Forslag til Linie 18 fra neden, som er en blot Redactionsforandring, blive Afstemningspunktet Nr. 4. Med Hensyn til § 21, da har den nysnævnte ærede Rigsdagsmand (Jacobsen) først stillet et Forslag, som vil blive Afstemningspunktet Nr. 1; dernæst har den samme Rigsdagsmand stillet et subsidiairt Forslag om, at der i § 21 istedetfor „5“ Medlemmer skal sættes „9“ Medlemmer. Jeg formoder, at det er den ærede Forslagsstillers Mening, at det skal være „9 ulønnede“ Medlemmer (Jacobsen: Ja!). Dette subsidiaire **Ændringsforslag** vil blive Afstemningspunktet Nr. 2 ved § 21, og endelig vil Udvalgets Forslag til denne §, at der efter „5“ skal indskydes „ulønnede“ blive Afstemningspunktet Nr. 3. Forøvrigt vil der ikke være nogen Banskfeligthed ved Afstemningen, og jeg skal saaledes tillade mig at aabne Forhandlingerne over det angivne Affnit, nemlig §§ 14 til 25 inclusive. Ordføreren har Ordet.

**Ordføreren:** De af Udvalget til disse §§ foreslaaede Forandringer ere, som Forsamlingen vil bemærke, mindre væsentlige. Vi have troet, at den saakaldte Invalidecommission vilde faae et saa betydeligt Arbejde, at det var hensigtsmæssigt at dens Medlemmer vare lønede. Jeg vil derhos gjøre opmærksom paa, at Commissionen jo kun skal ned sættes for 2 Aar; det Modsatte have vi derimod meent maatte gjælde med Hensyn til Over-Invalidecommissionen, hvis Arbejde vi ikke kunne antage vil blive saa betydeligt. For at hindre, at altfor mange Appeller skulde skee til Over-Invalidecommissionen, havde den ærede Forslagsstiller foreslaaet en saregen Bestemmelse i Begyndelsen af § 25; det forekom imidlertid Udvalget, at denne Bestemmelse kunde blive ubillig mod Invaliden, og vi have derfor, som i Betænkningens Præmisser berørt, her foreslaaet en Forandring, som ikke er betydelig, men som sikker Invaliden, naar han ikke selv har nogen Skyld. Foruden dette længere **Ændringsforslag** til § 25, skal jeg endnu gjøre opmærksom paa det til Linie 10 stillede, hvor efter der i samme § skulde efter Ordet „lige fuldt“ indskydes Ordene „uden senere Afsortning“. Naar Appellen skee efter Finanzministerens Foranstaltning, har Udvalget nemlig meent,