

med Hensyn til de Egttefaber, som vare sluttede, da Manden blev indskreven paa Invaldelisten.

vedtoges med 45 mod 18 Stemmer.

**Formanden:** Det næste Affnit, der kommer til Forhandling, vil bestaae af § 4, hvortil der, da det af Rigsdagsmændene for Kjøbenhavn 1ste Valgkreds (Wikkens) stillede Forslag er bortfaldet, nu kun er stillet Forslag af Udvalget, der gaaer ud paa en Redactionsforandring, og et Forslag af Rigsdagsmændene for Holbek Amts 2det District (Tscherning), som gaaer ud paa, at Paragraphen bortfalder. Forhandlingerne over dette Affnit ere aabnede. Rigsdagsmanden for Holbek Amts 2det District har Ordet.

**Tscherning:** Jeg troer, at vi her blande 2 forskjellige Ting sammen. Det er en Invalidelov, vi her votere, og den har dog strengt taget kun at gjøre med dem, som i Krigen komme til Skade. Om de civile Personer ogsaa her kunne komme til Skade, det er jo en fuldkommen Tilfældighed; det er Noget, som slet ikke vedkommer denne Lov; det er ikke Noget, man kan forudsætte som et almindeligt Tilfælde; det kan kun være ved en eller anden særdeles Omstændighed, at det kan indtræffe, og i saadanne særegne Tilfælde maa man ogsaa tage særegne Forholdsregler. Men det er ikke Noget, synes mig, som bør komme ind under den almindelige Lov.

**Ordføreren:** Da vi allerede have vedtaget § 11, saa forekommer dette Raisonnement mig ikke at høre hjemme ved nærværende Paragraph. Jeg kunde, selv om dette ikke var Tilfældet, alligevel ikke tilraade at lade Paragraphen falde bort; thi det vilde blot bevirke, at ogsaa civile Personer, som ved egen Forfeelse blive qvæstede i Krigen, kunde gjøre Forandring paa Pension. Da dette er urigtigt, vil det være bedst, at man beholder § 4.

**Tscherning:** Ja, jeg indrømmer meget gjerne, at efterat man har taget fejl ved at optage § 11, er Feilen mindre ved at optage § 4.

Da Ingen mere begjærede Ordet, fik man til Afstemning, som gav følgende Resultat:  
ad § 4.

1) Udvalgets Forslag; Linie 3 f. n.:

Ikkebetfor: „Erstatning af Staten“ sættes: „Livrenten“.

vedtoges som en simpel Redactionsforandring uden Afstemning.

2) Paragraphen, med den vedtagne Forandring, saalydende:

Krav paa Livrente har endelig ogsaa enhver civil Person, som uden egen Forfeelse er bleven qvæstet i Krigen og derved har mistet sin Førlighed, ligesom ogsaa Enken og Børnene efter en Saadan, under de i §§ 2 og 3 nævnte Betingelser.

vedtoges med 39 mod 27 Stemmer.

**Formanden:** Jeg skal dernæst tillade mig at sætte §§ 5 og 6 med de til samme knyttede Endringsforslag under Forhandling. Med Hensyn til det af Udvalget stillede Forslag til § 5, da er der nogen Banskfelijkheid derved, idet det i Grunden er 2 Forslag, som ere stillede under Et. Der er nemlig, som det vil sees, stillet et Forslag til en Forandring af en foregaaende Passus af Sen og derefter tilføjet til Slutningen „Livrenten“, et Ord, der hører til den paafølgende Passus i samme Paragraph; men dette Sidste staaer aldeles ikke i nogen Forbindelse med det Foregaaende, men griber derimod saaledes ind i et paafølgende Forslag, som er stillet under Nr. 11 paa Listen over Endringsforslagene, at det bliver nødvendigt at skjære dette Ord bort. Jeg maa altsaa bede Ordet „Livrenten“ i Slutningen af Udvalgets Forslag udeladt som en Redactionsforandring, der senere vil blive at foretage i det principale Forslag under Nr. 11, derved at Ordet „De“ forandres til „Livrenten“, og, saafremt dette Forslag maatte blive forkastet, vil den samme Forandring blive at foretage i Sen. Forhandlingerne over de nævnte §§ ere saaledes aabnede. Ordføreren har Ordet.

**Ordføreren:** Det Forslag, som Udvalget har gjort, er blot en simpel Consequents af det Væsentlige ved en Livrentes Begreb. I Almindelighed vil en Livrente nemlig ikke kunne bortfalde, fordi Vedkommende har begaaet en eller anden Forfeelse, som straffes af det Offentlige. Da, som bekendt, Invaldens Indskud i dette Tilfælde er hans Tab af Sundhed og Lemmer, vil der heller ikke være Grund til, at han skulde miste sin Ret selv for det