

mene at have faaet paa Pension; men man  
 ønsker at bane sig en Vej til i Fremtiden at  
 kunne foretage saadanne Forandringer, som  
 ere nødvendige, og som fra alle Sider erkjendes  
 for at være aldeles nødvendige. Deri ere vi, som  
 det synes, Alle enige, og vi ere ligeledes, som jeg  
 troer, Alle enige i, at saadanne Forandringer  
 kunne skee og bør skee ved Lov. Det er kun  
 om Maaden, hvorpaa dette skulde skee, at  
 der har reist sig nogen Tvivl, og jeg vil da  
 fremhæve dette, at det, som Regjeringen har  
 foreslaaet, og som er optaget af den ærede Ste  
 Rjoberhavnske Rigsdagsmand, er den i det  
 administrative og tildeels ogsaa i det lovgivende  
 Sprog gjorte Forffjel mellem Embedsmænd og  
 Betjente. Jeg maa her gjøre Dem opmærks-  
 somme paa, at naar jeg siger, at den tildeels  
 er brugt i Lovgivningsproget, saa er det fordi  
 jeg maa erkjende, at man oftere i Love og  
 Anordninger finder opført Embedsmænd og Be-  
 tjente samlet, og det har idetmindste ikke været  
 Udvalget klart, at der nogetsteds i Lovgivi-  
 ningen er gjort nogen bestemt Forffjel eller  
 trukket nogen skarp Grandse mellem hvem man  
 skal kalde Embedsmænd og hvem Betjente; der-  
 imod er det ganske vist, at der i den admini-  
 strative Praxis har uddannet sig en saa-  
 dan Forffjel, som væsentlig har været begrundet  
 derved, at de Statsstjener, som bleve udnævnte  
 af Kongen, ansaaes for Embedsmænd, de der-  
 imod, som ikke bleve udnævnte af Kongen,  
 kaldtes Betjente, dog saaledes, at der ogsaa  
 gaves endeel Betjente, som af den ærede Fi-  
 nantsminister igaar blev bemærket, der fik Ud-  
 nævnelse af Kongen. See, nu er det, at Ud-  
 kastet har foreslaaet, at denne Forffjel, som  
 hidtil har været draget mellem Embedsmænd  
 og Betjente i Administrationen, den skulde ind-  
 føres i Loven, saaledes, at det ved Lov blev  
 fastsat, at de, som vare Betjente, ikke skulde  
 være pensionsberettigede, men Embedsmændene  
 skulde være pensionsberettigede, og de Sidste  
 var det, som skulde udnævnes væsentlig af  
 Kongen. Her er det, at Udvalget har gjort  
 sin Indsigelse; det har sagt: hvorvidt en Mand  
 hidtil har været kongelig udnævnt eller ikke,  
 det har i mangfoldige Tilfælde skyldt reent til-  
 fældige Omstændigheder sin Oprindelse; saa-  
 ledes har til Exempel, som den ærede Finants-

minister selv igaar udviklede, det, at en stor  
 Deel underordnede Toldembedsmænd vare ud-  
 nævnte af Kongen, en sær historisk Grund.  
 Altsaa, det er ikke nogen Forffjel, som man,  
 saaledes som den hidtil har været, kan benytte,  
 idet der udnævnes mangfoldige Embedsmænd  
 af Hans Majestæt Kongen, som ifølge deres  
 Embeders Natur ikke bør vedblive at være pen-  
 sionsberettigede. Det maae vi altsaa see at  
 faae afflattet. Nu svarer Udcastet hertil: Ja,  
 det maa ogsaa afflattes senere ved Lov; men  
 hertil svarer Udvalget atter: Vi ere meget enige  
 i det, at Forffjellen mellem Pensionsberettigelsen  
 i Fortiden og i Fremtiden bør bestemmes ved  
 Lov; men vi ere ikke enige i, at det skal knyttes  
 til en Lov, som bestemmer, om en Embedsmænd  
 skal udnævnes af Hans Majestæt Kongen eller  
 ikke; thi vi kunne ikke ansee det for ønskelig,  
 at man gjør en saadan Forandring i et konge-  
 ligt Prærogativ blot for Pensionsberettigelses  
 Skyld. Dersom der er en Årsag i Embedets  
 Natur, som kan gjøre det af Bigtighed enten  
 for Staten i det Hele eller for en enkelt Deel  
 af Staten, s. Ex. med Hensyn til Communal-  
 forholdene, at saadanne Embedsmænd ikke mere  
 udnævnes af Kongen, men at de udnævnes af  
 Andre, ja da erkjende vi, at der er en virkelig  
 reel Grund til at træffe en saadan Lovbestemmelse,  
 som at en Embedsmænd, som hidtil har været ud-  
 nævnt af Kongen, ikke mere udnævnes af Kongen;  
 men, naar jeg ved at gjøre en saadan Foran-  
 dring, ikke opnaaer andet end det, at en Em-  
 bedsmænd, som før har været pensionsberetti-  
 get, i Fremtiden ikke mere bliver det, da, siger  
 jeg, foretrækker jeg hellere at vælge en anden  
 Fremgangsmaade, hvorved jeg ikke har den  
 Ulempe, at jeg foretager et Skridt, der synes  
 at berøve Kongen noget af den Myndighed,  
 han tidligere har havt. Dertil kommer endnu  
 et andet Hensyn, og det er dette, at den For-  
 ffjel, der hidtil har været gjort mellem Em-  
 bedsmænd og Betjente, det er virkelig en maa-  
 delig Forffjel, som væsentlig har fundet Næring  
 i den Rangshye, som findes hos endeel af  
 Embedsstanden og det er ikke en Rangshye,  
 som udgaaer fra Rangforordningen; men en  
 Syge, som ligger i det hele Embeds-Hierarchi.  
 Der ere nogle Statsstjener, som man ligesom  
 har villet kaste en Slags Skygge paa, ved at