

alt Andet kommer an paa Taxationernes Paa-  
 lidelighed. Det maa isøvrigt heller ikke over-  
 sees, at der ifølge Bestemmelserne i Forordnin-  
 gen 7de Juni 1827 § 3 ved Udlaan af Umyndi-  
 ghes og offentlige Stiftelsers Midler i Reglen  
 fordres første Prioritet, og kun undtagelsesviis  
 tages tiltakke med en secundair Prioritet, naar  
 det er en uopfigelig Capital, der indestaer  
 paa ældre Prioritet, eller naar det opfigelige  
 ældre Prioritetslaan ikke er større, end at det i For-  
 bindelse med det nye Laan ei overstiger Halvdelen  
 af Eiendommens Værdi. Dette, at der saaledes  
 i Reglen fordres første Prioritet, er for Overfor-  
 mynderiernes og de offentlige Stiftelsers Midler  
 en overordentlig vigtig Betyggelse — en Betyg-  
 gelse, hvorpaa Lovgivningen har lagt megen  
 Vægt, og hvis Betydning tilstrækkeligt har viist  
 sig under vanskelige Pengesforhold. Det er vel  
 muligt, at noget Eignende vilde blive bestemt  
 i Statutterne for Creditsforeningerne; men det  
 foreliggende Lovforslag indeholder Intet herom,  
 og det er nærmest dertil, vi for Diebliffet maae  
 tage Hensyn. Jeg tør derfor, ialtsald efter  
 Sagens nuværende Stilling, ikke stemme for  
 § 3, og kan ikke for mit Bedkommende finde  
 nogen tilstrækkelig Beroligelse deri, at man vil  
 nedsette Maximum til tre Femtedele. Forøvrigt  
 paatvivler jeg ikke, at Creditsforeningerne, naar  
 de hensigtsmæssigt organiseres, ville vinde al-  
 mindelig Tillid; men jeg tilstaaer, at jeg dog  
 vilde ønske, at man, inden man giver en saa-  
 dan Bestemmelse som den, hvorom her er Tale,  
 oppebier, hvorledes disse Indretninger vilde  
 blive constituerede, hvorledes Bestyrelsen vil  
 blive ordnet, med meget Andet, som vil blive  
 Gjenstand for Bestemmelse i Statutterne, og  
 som væsentligt hører med, for at kunne sælde en  
 nogenlunde sikker Dom om Indretningernes So-  
 liditet. Jeg overseer isøvrigt ingenlunde, at Til-  
 liden til Creditsforeningerne ikke udelukkende hvil-  
 ler paa de til disse Foreninger stillede Hypo-  
 theker, men ligeledes for en Deel er betinget af  
 det solidariske Ansvar, som antages at skulle  
 paahvile samtlige Interessenter i en saadan  
 Forening; men, foruden at det ikke er ganske  
 klart, hvorvidt dette solidariske Ansvar skulde  
 strække sig efter Udvalgets Forslag under § 4  
 Lit. d, maa i alt Fald Sikkerheden væsent-  
 ligt søges i de til Creditsforeningen stillede

Hypotheker; og, idet jeg gaaer ud fra dette  
 Standpunkt, kan jeg ikke finde det uden Be-  
 tankelighed allerede nu at vedtage en Bestem-  
 melse som den, der er foreslaaet i § 3, skjøndt  
 det vistnok skulde være mig meget klart, om  
 den Tid ret snart maatte komme, da man kunde  
 indrømme Creditsforeningerne en saadan Ret.  
 Jeg tør haabe, at det, jeg har tilladt mig at  
 yttre, ikke paa nogen Maade vil blive opfattet  
 som røvende en Mistillid til de omhandlede  
 Indretninger. Jeg erkjender tværtimod tilfulde-  
 deres store Hensigtsmæssighed; jeg veed, hvor  
 vælsignelsesrige de andesteds have været, og  
 antager, at de ogsaa hos os, og det navnlig  
 under de nuværende Forhold, vilde kunne stiftet  
 megen Gavn. Jeg troer, at jeg har forvaret  
 mig mod en saadan Mistydning, idet jeg som  
 min Overbeviisning har udtalt, at disse Fore-  
 ninger vilde fortjene og i Virkeligheden ogsaa  
 ville vinde almindelig Tillid, som er en Be-  
 tingelse for, at de kunne faae den forønskede  
 Fremgang. Men noget ganske Andet er, om  
 en saadan Lovbestemmelse som den, hvorom  
 der her er Spørgsmaal, bør vedtages, inden  
 Sagen har naaet en større Modenhed, end den  
 for Diebliffet har.

**Justitsministeren:** Ligesom jeg troer  
 at have bemærket, hvad den ærede Taler, som  
 sidst havde Ordet, berørte, at det er en For-  
 udsætning, jeg er gaaet ud fra, at Interessent-  
 ternes Solidaritet var et meget væsentligt Mo-  
 ment i denne Sag, hvilket jo ogsaa ved For-  
 slaget til § 4 Lit. d. er blevet foreslaaet af  
 det ærede Udvalg, saaledes maa jeg ogsaa be-  
 røre, at det dog egentlig ikke er en Ret for  
 Creditsforeningerne, som her er Spørgsmaal  
 om, men en Tilladelse for Overformynderi-Be-  
 styrelserne og Bestyrelserne af de offentlige  
 Stiftelsers Midler. Man tør dog vel ogsaa  
 gaae ud fra den Forudsætning, at Bestyrerne  
 af Umyndiges og offentlige Stiftelsers Midler  
 vel vilde paasee, at de ikke gaae hen og benytte  
 en saadan Institution, forinden dens Bestyrelse  
 giver en væsentlig Garantie for dens Sikker-  
 hed, og det, man vil opnaae, er jo kun, at ikke  
 de i Lovgivningen bestaaende Hindringer mod  
 at benytte saadanne Stiftelser skulde bestandigt  
 være til Hinder for, at disse Pantdocumenter  
 ikke ogsaa skulde kunne tjene til Sikkerhed for