

med Hensyn til den her udviste Popularitet i disse Landbosagers Behandling. (Flere Stemmer: Na! Na! Na!)

J. M. Hansen: Den ærede Forslagsstiller har, idet han redigerede sit Forslag, overseet, at Byrden af at holde Heste til Armeen ingenlunde beroer paa Forskjellen mellem det privilegerede og uprivilegerede Hartkorn; det er Noget, som ikke har det Allermindste med Forholdet mellem det frie og ufrie Hartkorn at gjøre. Jeg vilde derfor ønske, at han havde stillet sit Forslag saaledes, at det privilegerede Hartkorn, som hidtil har været frit for Hestehold, fik samme Erstatning, som det uprivilegerede, der hidtil har været frit, og at derimod den uprivilegerede Hovedgaardstaxt, som hidtil holdt Rytterheste, ingen Erstatning skulde have, saa havde Forslaget, som det var redigeret, kunnet været antaget, og, som jeg troer, ogsaa vilde være bleven antaget. I Hartkornsegaliserings-Loven har Forsamlingen med stor Majoritet vedtaget, at de Byrder, som ikke beroe paa Forholdet mellem privilegeret og uprivilegeret Hartkorn, ikke skulle udjævnes; den har saaledes vedtaget med stor Majoritet, at Forpligtelsen til at levere Skolebrændsel skal vedblive som hidtil, af den Grund, at denne Forpligtelse ikke paahvilede det privilegerede Hartkorn som privilegeret, men paahvilede det privilegerede og uprivilegerede Hartkorn islang. Ligeledes vedtog Forsamlingen ogsaa der, at Degnepension, Maaest og alle saadanne Leve-rancer, som ikke vare begrundede i Forskjellen mellem det privilegerede og uprivilegerede Hart-

korn, skulde blive staaende. Da jeg nu antager, at Forsamlingen vil være consequent, og da Forskjellen mellem dem, som levere Rytterheste og dem, som ikke skulle levere disse, heller ikke beroer paa Forholdet mellem privilegeret og uprivilegeret Hartkorn, saa kan jeg ikke tvivle om, at Forsamlingen vil forkaste denne Lov. Med Hensyn til dette Endringsforslag, da har det, som jeg har anført, disse Mangler, men det er naturligtvis Mangler, som, forsaavidt denne Lov virkelig skulde komme til 3die Behandling, til den Tid kunne afhjælpes ved et Endringsforslag, hvortil jeg gjerne skal række Haanden for at faae det frem. Under den Forudsætning kan Forsamlingen overmaade godt stemme for Forslaget her, saaledes som det foreligger, og da det Princip nu engang er antaget her i Salen, at den Deel af Folket, som ved Forandring i Skattelovene faaer en større Byrde end hidtil, skal have Erstatning herfor, saa nærer jeg ingen Tvivl om, at det Forslag endogsaa med stor Majoritet vil blive antaget. Jeg erklærer saaledes ogsaa, at jeg stemmer for det, men rigtignok kun under den Forudsætning, som jeg ikke seer, at der er Noget iveten for, at kunne opfyldes, at Redaktionen bliver forandret saaledes ved 3die Behandling, forsaavidt Loven kommer til 3die Behandling, at det privilegerede Hartkorn, som hidtil har været fritaget for denne Byrde, men som efter Loven nu skal overtage den, ogsaa bliver draget ind under den Godtgørelse, som her er foreslaaet.