

Norgaard.	Simonfen.
Oppermann.	Skau.
Oftermann.	Spandet.
Otterström.	Steen.
Ottesen.	Stockfleth.
Pedersen, P.	Thomsen.
Poulsen, C. M.	Timm.
Rovsing.	Tscherning.
Rée.	Ussing.
Rosenørn.	Wegener.
Rothe.	Wilkens.
Rotwitt.	Winther.
Schack.	With.
Sidenius.	

Stemte ikke:

Barfod. Hansen J. A.

Dlesen.

Fraværende med Orlov.

Schjøtt.

Fraværende.

Bardenfleth.

Bunten.

Sponneck.

Man gik dernæst over til Behandlingen af det Endringsforslag, som var stillet til § 4.

**Dankjer:** Det Endringsforslag, som er stillet af 14 Rigsdagsmand tilligemed mig, har allerede engang været undergivet Afstemning her i Thinget, uden dengang at blive bifaldet. Det er derfor ikke uden Betænkelse, at vi have benyttet den Udgang, som er hjemlet os, til igjen at faae det forelagt, men vi have troet, at Omstændighederne være saadanne, at det var vor Blygt at gjøre det. Hertil ere vi ledede af den Overbeviisning, at dette Forslag, som gaaer ud paa at have den nu vedtagne Forfjæl mellem det Bederlag, som her skal gives til Cierne af de complete Sædegaard og til de Ciere, der ere andet frit Harkorn, i sig selv er det Rigtige, men vi have ogsaa troet, tildeels at kunne begrunde Forelæggelsen paany ved den Omstændighed, at det Fleertal, som sidst afgjorde dette Forslags Skæbne, kun tæller 6 Stemmer flere end Mindretallet. Det er nemlig i en saa indviklet Stemmeafgivning ofte vanskeligt, i Afstemningsøieblikket at gjøre sig det rigtig klart i hvad Forhold et Underforslags Antagelse eller Ikkeantagelse staaer til Sagen i det Hele, saa vi have troet, uden at fornærme Noget, at kunne antage, at en eller

anden Misforstaaelse kunde være indløben for En eller Anden. Hertil kommer imidlertid endnu et Moment, som jeg tilstaaer har været det meest overveieende for de Fleste af os. Jeg kan nemlig ikke negte, at det høitagtede Ministeriums Stilling til denne Sag i det Hele, og navnlig til dette Forslag, ikke er mig aldeles klar, og jeg troer, at, hvis vort constitutionelle Liv skal have Fremgang til Gavn for vort Fædreland, saa maa Regjeringen og Rigsdagen til enhver Tid og i enhver Sag være paa det Rene med hinanden; men jeg maa tilstaae, at den Mangel paa Understøttelse, ja den Modstand, som dette Forslag har mødt fra det høitagtede Ministeriums Side, er mig aldeles uforklarlig, thi, uagtet Forslaget i et meget væsentlig Punkt slutter sig til Regjeringens eget Forslag, saa har det høitærede Ministerium dog ikke alene ikke med et eneste Ord omtalt dette Forslag, men de ærede Medlemmer af Ministeriet, som tilfjige ere Medlemmer af Thinget, have, forsaavidt de have stemt over Forslaget, endog stemt imod det, og derved paa det Nærmeste afgjort dets Skæbne. Jeg træder derfor, at det høitagtede Ministerium vil i dette Forslags Stillelse paany finde en Leilighed, som jeg haaber vil være det høitagtede Ministerium høert, til at angive de Grunde (Hør!), hvorfor dette Forslag ikke alene ikke har mødt Understøttelse, men endog har mødt Modstand fra det høitagtede Ministeriums Side. Hvad Forslagets Realitet angaaer, da er den saa vidtløstigt discuteret her i Salen, at jeg ikke vil paatage mig Ansvarer ved at reise Discussionen paany; jeg henholder mig navnlig til de klare Foredrag herom, som ved 2den Behandling bleve holdte af de ærede Rigsdagsmænd for Kjøbenhavns 5te og 6te Valgkreds (David og Mourier), og forbeholder mig, hvis Discussionen skulde komme ind paa Forslagets Realitet, da at tage Ordet og nærmere motivere det, idet jeg forøvrigt anbefaler det til den ærede Forsamlings Understøttelse.

**Norgaard:** Jeg skal blot tillade mig at gjøre nogle Bemærkninger med Hensyn til det Endringsforslag, som er stillet af den ærede Rigsdagsmand for Odense Amts 4de District i Forening med 14 andre ærede Rigsdags-