

Rigsdagstidende.

1850. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 287.

74de Møde.

Løvedagen den 11te Mai.

(Fors.)

Formanden: Hvis Ingen ønsker Dr=

Krieger: Jeg skulde dog have ønsket, at den ærede Indenrigsminister vilde have udtalt sig om det Punkt, hvorom den ærede københavnske Rigsdagsmand (David) stillede et Spørgsmaal til ham, om han nemlig ikke erkjendte, at det var saa godt som en Nødvendighed, at fremkomme med et saadant Lovforslag, som her var Tale om, til næste Sammenkomst af Rigsdagen.

Indenrigsministeren: Her har været Tale om mange forskellige Ting; her har været Tale om at drive Kulværkerne paa Færøerne, og her har været Tale om Monopoler. Der er bleven sagt, at i 1790 da blev det udtalt som Regjeringens Villie at ophæve de forskellige Monopoler; men der var i 1790 kun det færøiske, og Regjeringen har saaledes aldrig udtalt bestemt at ville ophæve den grønlandiske Handel. Forsaavidt de grønlandiske Forhold angaae, da venter jeg til Efteraaret, naar de Embedsmænd, som i den Anledning komme ned fra Grønland, at der vil kunne blive anstillet temmelig omfattende Undersøgelser angaaende de grønlandiske Forhold. Jeg troer imidlertid ikke, at det vil blive muligt som Resultatet af disse Undersøgelser at kunne udarbejde et Lovforslag, som vil kunne blive at fremlægge allerede for næste Rigsdag, hvad Grønland angaaer; det tvivler jeg paa, skjøndt vistnok afskilligt af det, som da vil fremtræde og komme til Regjeringens Kundskab, vil kunne give Oplysning under Forhandlingerne af Finantsloven til næste Rigsdag; noget egentligt Lovforslag derimod om den grønlandiske Handel overhovedet troer jeg neppe, at der vil fremkomme. Hvad den færøiske Handel angaaer,

da troer jeg vel, at et Lovforslag angaaende den vil kunne blive færdig inden den Tid den næste Rigsdag vil blive samlet; dog nogen bestemt Mening derom kan jeg ikke have, da Sagen jo vil kræve Forhandling ogsaa med de andre Ministerier.

Krieger: Jeg beklager, at jeg ikke er bleven ganske forstaaet af den ærede Minister, men ligesom jeg udtrykkelig henholdt mig til den københavnske Rigsdagsmand (David), der, saavidt jeg forstod ham, ikke tænkte paa noget grønlandsk Lovforslag, saaledes sigtede jeg ved mit Anførte ikke blot til den færøiske Handel, men til baade den færøiske og den islandiske. Jeg troer, at politiske Grunde, baade med Hensyn til Indlandet og Udlandet, gjøre det, om jeg saa tør sige, næsten til en Nødvendighed at fremkomme med et Lovforslag om disse Forhold meget snart. Det vilde derfor have været mig meget kjært, om den ærede Minister med noget større Bestemthed havde udtalt sig om de færøiske Lovforslag — naturligviis talte jeg ikke om nogen Lov om Steenful — og derhos at han vilde have udtalt sig om det islandiske Lovforslag.

Indenrigsministeren: Jeg vil tillade mig at bemærke, at derom her ikke er Stedet til Udtalelse. Stedet hertil vilde have været under Forhandlingen af Indtægtsbilag VIII. Jeg erkjender forøvrigt meget gjerne Bægten af, hvad den ærede københavnske Rigsdagsmand anførte; men jeg troer, som sagt, ikke, at der for Diebliffet her er Stedet til Udtalelse derom.

Krieger: Jeg benyttede den samme Frihed, som Formanden tidligere havde indrømmet.

Finantsministeren: Jeg vil gjerne tillade mig at tilføje, at saa ønskeligt det end kunde være for Ministeriet at kunne udtale sig bestemt med Hensyn til enhver Opfordring, der rettes til det, er det paa den anden Side ikke