

tage mig for Ansvar; men jeg troer rigtig nok, at det vilde være det hensigtsmæssigste om man bevilgede disse allerede engang nedsatte Beløb for indeværende Aar, og da skal det vise sig i Gjerning, at det ikke er muligt at spare noget synderligt af dette Beløb. Forsaavidt man ønsker et Princip fastgjort, ogsaa hvad mig angaaer, saa maa jeg bemærke, at, naar jeg undgaaer Principafstemningen her, saa faaer jeg jo min Andeel ved Domainerne, og der erkjender jeg, at jeg er beredt til at gaae ind derpaa, og paa denne Maade slipper jo Finantsministeren ikke bedre end de andre Ministre (Catter), og hvis jeg tør tillade mig at foregribe Discussionen om Domainerne, saa vil det jo sees, at det er et meget betydeligt Beløb, som der vil kunne spares. Hvad de 400 Rbd. til Dvarantaineværnen angaaer, saa maa jeg tillade mig at fremhæve, hvad jeg maaskee ikke anførte før, at de ere beregnede efter et femaarigt Gjenemsnit af de ordinaire Udgifter; medens de extraordinære Udgifter derimod udgjøre 117 Rbd., og de anvendes til samtlige Dvarantainecommissioners Udgifter og til Reparationer ved Dvarantainehusene, Grundskatsbetaling osv., men jeg seer derved, at jeg har gjort mig selv Uret ved ikke at anføre endnu Mere. Jeg har anført Grundskatsbetalingen ved Dragør til 70 Rbd.; det er ikke Tilfældet, ved Dragør er det kun 48 Rbd.; men derimod er det andet Beløb ved Aalborg Dvarantainecontoir af 70 Rbd., altsaa er det i Virkeligheden over 100 Rbd., som allerede have en særlig Anvendelse. Med Hensyn til Dvarantaineindtægterne skil-der jeg ogsaa at oplyse den ærede Ordfører om, at de ordinaire Indtægter i Aarene 1844, 45, 46 og 47 have udgjort tilsammen det Beløb, som er opført i Finantsloven, nemlig omtrent 12000 Rbd.

**Jespersen:** Den ærede Finantsminister yttrede tidligere, at der allerede var sluttet

Accord med en privat Mand i Veile om en Tilbygning til Toldboden, eftersom jeg forstod det. Jeg formoder, at det altsaa er en privat sluttet Contract, og jeg tillader mig i den Anledning at spørge den ærede Minister, om det ikke er hans Anskuelse, at alt offentlig Bygningsarbejde bør udføres efter Licitation, og om ikke navnlig Toldbestyrelsen har erfaret, at det i det mindste er meget besparende at lade Arbejder udføre efter Licitation fremfor at lade dem udføre efter privat Contract, hvortil ingen Concurrence har fundet Sted.

**Finantsministeren:** Jeg skal dertil tillade mig at bemærke, at naar jeg udtalte, at der var affluttet en Contract, saa sagde jeg ogsaa, at Udførelsen efter denne Contract er stillet i Bero efter nærværende Sags Afgjørelse. Jeg skal dernæst, hvad det Spørgsmaal, som den sidste ærede Taler rettede til mig, angaaer, om Licitationer bemærke, at om denne Contract, som nu er et Par Aar gammel, støtter sig paa Licitation eller ikke, skal jeg i dette Øieblik ikke kunne sige, men det skulde ikke undre mig, om den gjorde det, thi det er mig ingenlunde noget Fremmed at lade Arbejder udføre ved Licitation; tværtimod har jeg anvendt det i mange Tilfælde ved Toldbodbygninger; men jeg maa rigtig nok ogsaa bemærke, at jeg i mange Tilfælde ikke har kunnet gjøre det, fordi det har vist sig umuligt efter Arbejdets Beskaffenhed. Forøvrigt maa jeg dog bemærke, at jeg har Grund til at tvivle om, hvorvidt den Contract, der er indgaaet om en Udvidelse af Veile Toldbodbygning, er efter Licitation, fordi det ikke er let ved et Arbejde, som gaaer ud paa at rive Noget ned af en Bygning og føie Nytt til og forandre Andet, med Bestemthed isørveien at betegne Arbejdet; men det ubeløkker ingenlunde, at der fra det Offentliges Side er sørgt for, at det gøres saa billigt som muligt.