

Under Nr. 15 er der af det ærede Udvalg indstillet, at det Gagerement, som er opført ved Drefunds- og Strømtoldvæsenet, skulde udgaae af Finantsloven, og man har i saa Henseende refereret til de ovenfor anførte Grunde. Disse Grunde antager jeg ere de, som just ikke ere anførte paa det seneste Sted, hvor man kunde være tilbøjelig til at søge dem, men derimod paa et tidligere. Det sidste Sted, hvor Spørgsmaalet om et saadant Reglement er udfillet i Betænkningen, er nemlig under Nr. 14 Pag. 63, hvor Udvalget vel i Almindelighed har udtalt sig imod det Unskelige i, at man skulde bevilge Gagerementet ved Finantsloven, men dog har meent, at det var rigtigst, at Regjeringen indtil Consumtionens Ophævelse midlertidig følger det for Toldvæsenets Embedsmænd udfastede Reglement. Jeg indseer ikke aldeles klart, hvilke Grunde der have ledet Udvalget til at have en anden Anskuelse om Drefunds- og Strømtoldvæsenets Gagerement, end det almindelige Toldvæsens, men i Realiteten kommer de ud paa det Samme, thi naar det høitærede Thing bevilger de opførte Udgifter til Drefunds- og Strømtoldvæsenet, saaledes som de for nærværende Aar ere posterede, saa har jeg den samme Hjemmel for mig til midlertidigt at følge de indenfor Linien opførte Gagerementet, hvad dette Toldvæsen angaaer, som Udvalgets Forslag berettiger mig til det, hvad Told- og Consumtionsvæsenet angaaer, og jeg anseer mig baade for berettiget og forpligtet til at følge det Besparelsessystem, jeg har antydet, uden at det i mindste Maade kan præjudicere den senere Afgjørelse, hvortil Thinget maatte komme, det være sig i Tilfælde af et almindeligt Gagerements Forelæggelse eller i Tilfælde af Baccance i Aarets Løb, hvor altsaa en Embedsmand under Anvendelsen af det af mig foreskrevne udfastede Reglement maatte være opført i næste Finantsaar med den der fastsatte Gage. Jeg troer saaledes ikke at behøve at udtale mig mod dette Forslag af Udvalget.

Ordføreren: Med Hensyn til det Forslag, Udvalget har gjort under Nr. 12, og som den høitærede Finantsminister bekæmpede, maa jeg først oplyse om, at det ikke er nogen Feiltagelse, at Bygningsudgifterne ved Mynten i

Kjøbenhavn kun ere opførte med 2000 Rbd., skjøndt der staaer i Udfastets Bilag X 3000 Rbd. Det kommer nemlig deraf, at disse 3,000 Rbd., som findes Pag. 12 nederst paa Siden, ikke ere opførte til Bygningsudgifter, men de ere dertil opførte som Prægningsomkostninger og deslige.

Formanden: Jeg maa gjøre opmærksom paa, at det er rettet til Bygningsomkostninger.

Ordføreren: Ja saa vil jeg blot, da jeg ikke er blevet opmærksom paa denne Trykfeilsrettelse, tillade mig at bemærke, at jeg i de Alter, som ere meddeelte fra Finantsministeriet om Bygningsudgifterne ved Mynten i Kjøbenhavn, har fundet en Opgivelse, af 2000 Rbd. som det, der var nødvendigt i Bygningsomkostninger i Aarets Løb, og af den Grund ere de 2000 Rbd. opførte her, idet det tredie 1000 Rbd. har været anseet for at skulle være til andre eller extraordinære Udgifter, som man har anseet for nødvendige ved et saadant Etablissement. Det er nemlig aldeles klart, at der maa nogle Smaapenge til ved et saadan Fabrik og dertil kan vistnok 1000 Rbd. ansees for at være en passende Sum. Den anden Indvending, som den ærede Finantsminister har anført, nemlig med Hensyn til Regnskabet, vil jeg fuldkommen gjerne indrømme at være tilstede som en Vanskelighed, men jeg troer dog vistnok at Vanskeligheden ikke er større, end at den gjerne kan lade sig overvinde. Hvad Sagens Realitet angaaer, saa maa jeg henlede Opmærksomheden paa, at just af de Grunde, som den ærede Finantsminister har anført, og fordi man har erkjendt at Forholdene virkelig her vare noget anderledes end i de andre Ministerier, er den Sum, til hvilken Udvalget har foreslaaet det opførte Beløb nedsat, i Forhold meget betydeligt høiere, end den er ved de andre Ministerier. Man har erkjendt, at her vare særegne Forhold tilstede, som jeg ogsaa troer udtrykkeligt er bemærket i den trykte Betænkning; men nu bliver det jo et Spørgsmaal, hvorvidt virkelig disse Indskrænkninger, som iforveien ere gjorte, have været saa alvorlig gjorte, at man aldeles ingen Nedsættelse kan taale, og jeg kan ikke nægte, at den Maade, hvorpaa den ærede Finantsminister omtalte dem, og den Forbindelse, hvori han satte