

tueret; men, istedetfor at Gagen for ham i Budgettet er opført som overordentlig Gage, saa troer jeg, at det vilde være principmæssigt rigtigere, at Gagen blev opført som normeret for en virkelig Assessor, istedetfor for en konstitueret. Efter den Stilling, hvori Dommeren skulde staae efter Grundlovens § 78, synes det nemlig ikke ganske hensigtsmæssigt, at en Dommer vedbliver at staae paa et saadant Standpunkt, at han hvert Dieblig kan afflediges, naar det maatte findes for godt. Uagtet jeg antager, at Endringsforslaget ikke vil medføre synderlig Ulempe i saa Henseende, idet det idetmindste for mit Vedkommende ikke let vilde indtræde, at den, som var konstitueret saaledes som den, der nu beklæder det her omhandlede Embede, vil blive afflediget, saa synes jeg dog for Principets Skyld, at det var rettere, da Ansættelsen af denne Assessor ikke er foranlediget ved temporaire, men ved vedvarende Omstændigheder, at da ogsaa Posten opføres i Finantsloven som vedvarende. Med Hensyn til Indstillingens 5te Punkt maa jeg ogsaa tillade mig en Bemærkning, som jeg ikke kan undlade, uagtet jeg haaber, at denne Sag maa skee vil kunne være ordnet inden Sagens 3die Behandling. Det ærede Udvalg har nemlig under dette Punkt indstillet, at der til Bestridelse af Forretningerne ved Contoiret for Rejsende kun skulde anvises 1502 Rbd. 72 Sk., istedetfor at det paa Budgettet er opført med 2502 Rbd. 12 Sk. Denne Indstilling er sandsynligvis foranlediget derved, at der for nogle faa Maaneder siden er død en af de ved Contoiret for Rejsende ansatte Embedsmænd, som havde en Gage af 1000 Rbd., og jeg antager, at det ærede Udvalg har staaet i den Formening, at Forretningerne nu kunde

bestrides, uden at denne Post blev paany besat. Det forholder sig nu dermed saaledes, at, efter at den nysnævnte Embedsmand var død, har jeg indledet Correspondence med Politidirecteuren, under hvem Contoiret for Rejsende forterer, for at erfare, hvorledes Contoiret hensigtsmæssigt kunde omdannes, idet jeg har næret det Haab, at derved tillige kunde indføres en Besparelse. Jeg har først idag modtaget et Forslag om en saadan Organisation, saa at jeg ikke endnu har kunnet conferere med det ærede Udvalg om denne Sag, men jeg kan af dette Forslag dog allerede see saa Meget, at det ikke vil være muligt at faae de Forretninger, som henhøre under dette Contoir, paa en hensigtsmæssig Maade besørge for det af Udvalget foreslaaede Beløb, saalænge de nuværende personlige Forhold bestaae. Jeg forbeholder mig om Sagen nærmere at conferere med det ærede Udvalg, da jeg er overtydet om, at jeg der vil faae Leilighed til nærmere at udvikle denne Sag, end det her vilde være muligt, og jeg formoder, at selve Udvalget da vil dele min Anskuelse om Sagen. Jeg skal kun bemærke til Slutning, at Forretningerne under det nævnte Contoir, uagtet den betydelige Indskrænkning, som er foregaaet i disse Forretninger, navnlig efter Placaten af 1846, hvorved Pascontrollen for Rejsende her i Landet ophævedes, dog have været større nu, end da Contoiret oprettedes i Aaret 1811. Det har vist sig, at der har været et ikke ubetydeligt Antal flere Rejsende, selv i de sidste Krigsjaar, end dengang, da Contoiret oprettedes i Aaret 1811, og der er i høj Grad Sandsynlighed for, at dette Antal endnu vil stige meget betydeligt.