

Provincs- og Verbestyrelserne, som fordrer længere Tid. Jeg vil nødvendig komme dybere ind paa denne Materie her, men for at det ikke skulde forstaaes som Indrømmelser af alle de almindelige Sætninger, som ere udtalte, saa har jeg dog troet at burde udtrykkeligt fremhæve dette, at Ministeriet ikke i Alt kan erklære sig enig i disse Ansuelser.

Ordføreren: Jeg maa blot med Hensyn til den sidste Bemærkning af den ærede Finantsminister gjøre opmærksom paa, at det virkelig aldeles ikke har været Udvalgets Tanke ved det, som her er fremsat, at paaanøde Ministeriet nogenformhelst Reformplan; men kun at udtale det, som Udvalget har fundet ønskeligt, og aldeles at overlade det til Ministeriet selv, hvilket Brug det vilde gjøre af det i Fremtiden. Men paa den anden Side har man ikke kunnet antage, at en saadan Udtalelse derved skulde være bleven overflødig, idet man har troet, at det dog kunde være nyttigt, naar saadanne Planer bleve drøftede, at vide, hvilke Ansuelser der i denne Retning have været fremherskende i det Udvalg, som har været nedsat til at drøfte Finantsloven. Een af de Dtringer, som den ærede Finantsminister fremsatte, klang næsten som en Undskyldning eller som et Forsvar for, at de Reformere ikke endnu vare indførte, som selve Ministeriet ansaae for ønskelige, og jeg kan hertil kun svare, at enhver billig-tænkende Mand visnok maa erkende, at det ikke har været muligt, og man vilde meget urigtigt opfatte de Meninger og Ansuelser, som ere udtalte i Udvalgets Betænkning og de Ønsker, som ere fremsatte om Forandringer til det Bedre, dersom man vilde opfatte dem som en Dadel af hvad der af det nuværende Ministerium og af det foregaaende i det Hele i denne Henseende er udrettet.

Rothe: Ja, jeg vilde blot bemærke med Hensyn til hvad den ærede Rigsdagmand for Sorø anførte, at, da han og jeg i Hovedsagen ere fuldkommen enige, saa vil det være tilstrækkeligt, naar jeg blot siger, at jeg meget godt har lagt Mærke til de forskellige Ting, hvorpaa han har villet gjøre mig opmærksom, som Noget, der skulde staae i Modstrid med hvad jeg havde ytret angaaende Udvalgets Betænkning; men jeg troer, at, naar han vil lægge Mærke

til, at Udvalgets Betænkning netop med Hensyn til disse Spørgsmaal ikke indskrænker sig blot til en almindelig Genstilling om et Forslag til en Reform, men antyder bestemt, hvorledes denne Reform skulde iværksættes, og at den til disse Forslag knytter bestemte Indstillingspunkter, som netop gaae ud fra de Ansuelser, som ere udtalte i selve de almindelige Bemærkninger, saa troer jeg ogsaa at have Ret til at tillægge disse almindelige Bemærkninger en større Vægt, end det ærede Medlem af Udvalget og den ærede Ordfører synes at gjøre, og derfor ogsaa at udtale mig derimod ganske i Almindelighed, uden at jeg forøvrigt derved vil gaae ind paa noget Specielt.

Ussing: Jeg vilde dog tillade mig, inden der gaaes over til Afstemning, at stille et Spørgsmaal med Hensyn til Udvalgets Forslag under Nr. 5, om at der ved Vacance i den der omhandlede Post kun bør bevilges Gage til en Cancellist istedetfor til en Fuldmægtig, som der nu er ansat. Det har nemlig ikke været mig ganske klart, hvad Udvalget har tænkt sig ved en Cancellist-Gage; thi, saavidt jeg har forstaaet Indenrigsministeriets Budget, gives der slet ingen Cancellister under Indenrigsministeriet, men alene Fuldmægtige, idet man ved den nye Organisation af Indenrigsministeriet har ladet Benævnelsen af Cancellist bortfalde og ladet de forhenværende Cancellister gaae over til Fuldmægtige. Dette er vel en mindre betydelig Observation, men jeg har dog troet ikke at burde tilbageholde den, og det saameget mindre, som det forekommer mig, at der i det Hele taget kunde være endeel at indvende imod den Dom, Udvalget under dette Afsnit har ytret angaaende Indenrigsministeriets Organisation, sammenlignet med de andre Ministeriers, navnlig Krigsministeriets, især Udvalgets Sammenligning af det forskellige Forhold mellem Antallet af de mere overordnede og de mere underordnede Embedsmand under Ministerierne. Jeg troer, at man i denne Henseende er kommen til at tage noget fejl, fordi man for meget har taget Hensyn til de Benævnelser, hvorunder de paagjældende Embedsmand gaae, uden tilbørligt at lægge Mærke til, at disse Benævnelser ikke altid betegne ganske de samme Poster i de forskellige