

„De Obligationer, som for det omhandlede Bederlag blive at udstede, kunne, naar vedkommende Panthavere fordrer det og derom betimelig gjøre Anmeldelse for Finantsministeriet (efter § 7), ikke uden deres Samtykke udleveres til Eieren.“

vedtoges med 70 Stemmer mod 2.

Derpaa gik man over til Behandlingen af § 7, hvortil den omdeelte Liste over Uendringssforslag indeholdt Følgende:

1) Sørensen's Forslag: § 7 udgaaer.

2) Principalt Forslag af Udvalgets Minidretal, Hansen m. fl.: § 7 affattes saaledes:

„Det overlades til Finantsministeriet at træffe de Forholdsregler, som maatte blive „fornødne, for at denne Lovs Forskrifter kunne „høiagtigt komme til Udførelse“.

Samme Forslag er stillet af Schack og Steen.

3) Forslag af Gleerup, og subsidiært af J. A. Hansen, Jacobsen, Ingstrup og Schroll: § 7 affattes saaledes:

„For hvert Amtstuedistrict opgjøres det ved en for samme dertil af Regjeringen bestiftet Commission, hvormeget hver enkelt Eier (eller Besidder) af privilegeret Hartkorn aarlig har betalt mindre i Landstat, derunder Gammelstatten indbefattet, end det, han som Eier (eller Besidder) af upriviligeret Hartkorn vilde have havt at udrede efter den bestaaende Skattelovgivning 1ste Januar 1850; for Forskjellen, der udgjør den Skatteforøgelse, han overtager, udsteder vedkommende Commission til ham et Beviis. Efterat denne Opgjørelse har været Rigsdagen forelagt til Revision og af den er approberet, indløses de udstedte Beviser deels ved Obligationer, deels contant, saaledes, som i § 4 er bestemt.

Beviser kunne samles fra flere Eiere og tilsvarende Obligationer derfor erholdes, ligesom det ogsaa forbeholdes Behandlaverne af disse Beviser ved contant Indbetaling at supplere ethvert Beviis, der er over 5 Rbd. og under 16<sup>2</sup>/<sub>3</sub> Rbd., og derfor at erholde Obligation.

Det overlades til Regjeringen at give de særegne Forskrifter, som maatte blive fornødne, for at erholde Oplysning om, paa hvilke en-

felte Eiendomme de i denne og de foregaaende Paragrapher indeholdte Bestemmelser blive anvendelige, saavelsom at give de fornødne specielle Regler angaaende, hvorledes det omhandlede Bederlag bliver at overgive til de Vedkommende, samt hvorledes alle senere Indsigelser og yderligere Erstatningsfordringer kunne ved Forelæggelsen af en passende Frist affkæres paa en præcluderende Maade, — Alt for at denne Lovs Forskrifter kunne rigtigen komme til Udførelse.“

4) Forslag af Blach, Bregendahl, Jespersen og Rotwitt, og subsidiært af Gleerup, Hansen, Jacobsen og Schroll: § 7 affattes saaledes:

„Det overdrages til en Commission af 6 Medlemmer, hvoraf hvert af Rigsdagens Thing vælger 2 og Regjeringen 2, endeligen at afgjøre, for hvilke enkelte Eiendomme det „foran bestemte Bederlag bliver at udrede, ligesom at give de særegne Forskrifter, som maatte „udfordres, for at erholde de hertil fornødne „Oplysninger, samt at fastsætte en passende „Frist, inden hvilken alle Indsigelser og Erstatningsfordringer skulle være fremsatte. „Naar denne Commission har meddeelt Finantsministeriet Underretning om Størrelsen og Besskaffenheden af det for en Eiendom bestemte Bederlag, bliver samme af bemeldte Ministerium at foranstalte overleveret til Vedkommende igennem den Amtstue, i hvis Opgjørsdistrict Eiendommen er beliggende. Den, som ikke inden 3 Maanedes, efterat Beskjendgjørelsen derom har været indrykket i den Berlingske Tidende og vedkommende Stiftsavis, afhenter Bederlaget og meddeler fornøden Tilskaaelse for samme, har fortabt sin Ret „dertil.“

Forslaget under Nr. 2 blev frasaget af Forslagsstilleren, uden at optages af Rogen, hvorefter

Formanden bemærkede, at først vilde Forslaget under Nr. 3 og derpaa det under Nr. 4 komme til Afstemning.

**Ordføreren:** Foreløbigt skal jeg tillade mig at gjøre opmærksom paa, at, saaledes som vi have afstemt over § 4, vil Slutningen af Lovkastets § 7 behøve en Forandring, nem-