

de efter min Anskuelse have Krav paa, men de vilde dog blive behandlede mere retfærdigt, forsaavidt de vilde behandles paa eens Maade. Nu siger vel den høitærede Finantsminister, at han er gaaet over til sin forandrede Anskuelse, fordi en meget væsentlig Deel af Regjeringens Forslag vilde bortfalde, da der ikke længere skal være Tale om Amortisation, og selv det complete Jordegodsens Ciere vilde være bedre tjente med at erholde det Mindre i 4 pCt. Obligationer, end det Mere i 3 pCt. Obligationer, der ikke skulle amortiseres, da Amortisation ikke kan undværes ved et Papir, der ikke forrentes efter den almindelige Rentefod. Men, ikke at tale om, at det endnu altid bliver lige usforklarligt, hvorfor der skal gøres Forskjel imellem de forskellige Ciere af den Grund, at man anseer dem mere brostholdne ved at betales med 3 end med 4 pCt. Obligationer, skal jeg dog gjøre opmærksom paa, at det vistnok ikke kan anses ligegyldigt for en Obligationseier, om der finder Amortisation Sted eller ikke, men at det er af mindre Vigtighed i de første Aar, en Obligationssmasse kommer paa Markedet, om Amortisation er forbunden med den eller ei. Jeg tvivler meget paa, at de, som være nødt til at sælge deres Obligationer i de første Aar, vilde have faaet bedre Priis for disse 3 pCt. Obligationer, isald Amortisation fandt Sted, end om den ikke fandt Sted. Det er først efter et vist Aaremaal, især naar der handles om en begrændset Obligationssum, som ikke kan overskrives, at Amortisationen virker med en saadan Kraft i Forhold til Obligationssmassen, at den kan siges at have nogen bestemt Indflydelse

paa det Standpunkt, hvorpaa de rentebærende Papirer staae, og lige saa villig som jeg derfor indrømmer, at Priisen paa de nærværende dansk-engelske 3 pCts. Obligationer i betydelig Grad bæres af Amortisationen, ligesaa overbeviist er jeg ogsaa om, at deres Priis i de første Aar efter deres Emanation rettede sig efter ganske andre Momenter end efter Amortisationens Omfang og Virkning. Den Variation, som fandt Sted i deres Priis — og vi behøve ikke at gaae saa langt tilbage som til Afslutningen af de to Afdelinger af dette Aaar, vi kunne holde os til deres Priis flere Aar derefter — den er mig noksom Borgen for, at denne Anskuelse ikke er urigtig. Men jeg skal tillade mig at gjøre opmærksom paa en anden Ting, som ikke bør undgaae Nogens Opmærksomhed; det er, at, medens paa den ene Side den ærede Finantsminister har meent, at Forslaget om at give Erstatning i 3 pCts. Obligationer ikke burde gives Fortrinet, fordi det vilde være til Skade for, jeg vil kalde det Godseiernes Interesse, og at man vilde gaae dem for nær, naar man vilde give dem selv et større Beløb i Papirer, som ikke kunne holde sig i Priis, og at han derfor foretrak den forskellige og mindre Erstatning, at give dem 4 pCts. Obligationer, har paa den anden Side det ærede Medlem fra Maribo (Monrad), som understøttede Finantsministeren, netop argumenteret fra et modsat Synspunkt. Han har sagt, at man ikke skulde give Erstatningen i 3 pCts., men i 4 pCts. Papirer, fordi, naar disse gaae op over pari, saa kunde man ned sætte Renten og altsaa endnu engang knibe paa Erstatningen.