

gen ved at finde endnu en Mangfoldighed af Grunde; hvorledes man end vender eller dreier det, der er aldeles ingen anden Adskillelse mellem dem end den, at vi synes: disse smaa Folk vilde vi give lidt og disse store kunne godt undvære det. Ogsaa det kan være ganske godt, men saa skulde de have fulgt os forleden Dag, da vi sagde om denne Skattelignings- Anordning, da vi sagde: den vilde vi ikke have, lad os faae Afgiften paalagt ved en Formues- og Leiligheds- Skat, ved directe og reedelige Midler, hvorved vi kunne ramme de Større, som kunne give dem, og lade de Smaa gaae frie. Her prøvede vi ad Omveie at føre noget Godt ind, som i sig selv er en Bagatel. Har Thinget gjort sig rigtig klart, hvad det Alt dreier sig om? (Stemmer: Ja!). Ja, har det ærede Thing ret lagt Mærke til, hvad den siger, som siger, at han slet ikke vil give Erstatning? Hvad er det, han vil skaffe det uprivilegerede Hartkorn? Det er 16 a 20 pCt . Lønne Hartkorn. Og hvad er det Hele Erstatningen dreier sig om? Differencen, som herved opstaaer imellem de 15 og 20 — det er lutter Smaaating. Vi komme nu til at spørge om, hvorfor skal der da være en saa væsentlig Nytte ved at sætte denne Forstjel netop til 15? Det er et af de Spørgsmaal, jeg gjerne gad have besvaret, hvorfor er man ikke bleven staaende ved 18½? Der er en anden Ting, som her er sagt, og som jeg ikke forstod, det var — og jeg troer, at det var den høitærede Finantsminister, som sagde det — han sagde nemlig, at i det Forslag, som den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 3die District (Gleerup) havde stillet, hvilket han ogsaa syntes laa Udcastet nærmest, der vilde de Mindre faae mindre Betaling. Og meente man dermed de 75 pCt ., hvormed man indfrier de mindre Anvisninger, dem nemlig, som ikke kunde bringes sammen til fuld Obligation, saa vil man lægge Mærke til, at det i sig selv er en meget ringe Sum; thi de vilde lægge dem sammen, og det er en af de Fordele, som er ved dette System, at den contante Udbetaling af Staten derved vilde blive mindre. Vender jeg mig nu paa den anden Side til det, som er sagt, og jeg troer, det er sagt af den ærede Rigsdagsmand her bag ved mig, at én af de

Grunde, hvorfor han ikke kunde tiltræde hverken dette Forslag eller Udvalgets, det var fordi han vilde skaffe Statskassen Indtægter, saa maa jeg bemærke, at det ærede Medlem er netop den, der slet ikke skaffer Staten Indtægter, medens vi Andre, idetmindste vi, som stemme for Forslaget under Nr. 23, vi skaffe Staten en Indtægt af 24000 Rbd. om Aaret, saa at det ærede Medlem, som vilde have, at vi skulde have Indtægt i den vanskelige Tid, han skaffer først Indtægten om 4 Aar, og hvis, som jeg vil haabe, den vanskelige Tid er forbi inden 4 Aar, saa har han slet ikke hjulpet Statskassen noget. Det Samme vil være Tilfælde, troer jeg, med min ærede Ven fra Præstø Amt (Schack); hans Forslag vil heller ikke hjælpe Staten i de første Dieblit (Schack: Vi skulle betale Gjæld). Jeg troer saaledes at have berørt det, som i dette Dieblit kan have nogen Interesse, efter at jeg selv har erklæret, at det skulde være mig meget hjært at see det nærværende ministerielle Forslag gaae igjennem.

Da Afslutning af Forhandlingerne imidlertid var begjert af følgende Medlemmer: Skau, Blach, With, J. Knudsen, Willens, Gram, Heggelund, L. Hansen, Boserup, Tuglede, Lykke, C. Larsen, Gottlob, Damsgaard og Poulsen, blev det sat under Afstemning, som gav det Resultat, at Afslutningen blev forkastet med 65 Stemmer mod 18.

Finantsministeren: Jeg maa erklære det for meget vanskeligt, om ikke umuligt, at imødegaae det Foredrag, vi nys have hørt, da det forekommer mig, at den ærede Taler snart var i Danmark, snart i England og snart i Frankrig (Tscherning: Kun i Frankrig), ligesom jeg ikke altid kunde følge Traaden i hans Foredrag; jeg maa derfor bede undskyldt, om det ikke fuldkommen lykkes mig.

Der er imidlertid enkelte Punkter, der angaae factiske Forhold, som jeg ikke kan lade staae uimodsagte. Naar saaledes den ærede Taler har forstaaet mig, som om jeg skulde fortrække paa Statens Begjæring at svare 4 pCt . Rente istedetfor 3 pCt ., og har givet det Anvendelse paa det sidste Laan, som er optaget til 5 pCt ., saa skal jeg være ganske enig med ham i, at jeg burde nære det Dnske — og jeg nærer det Dnske fra Finantsministerens