

„af Statskassen udredes deels med særlige der-
til udfærdigede, fire Procent rentebærende“
o. s. v. som ovenfor.

Skulde denne Paragraph i den ene eller
anden Form blive billiget, foreslaae vi ved
Udkastets § 6, at første Stykke udgaaer, og
andet Stykke affattes saaledes:

„Hvor Eiendomsretten ved Arveskifte eller
„lignende Overdragelser er saaledes fordeelt, at
„Skattelettelsen hidtil er bleven deelt mellem de
„Lodtagne i Eiendomsretten, og altsaa den for-
„øgede Skattebyrde nu i samme Forhold vil
„komme dem begge til Last, og Eiendommen
„er blandt dem, der tilstaaes et Penges eller Oblig-
„gationsbeløb for den ophævede Skattelettelse, er-
„holder Enhver sin forholdsmæssige Andeel her-
„af, hvilken Andeel Statskassen lader tilflyde
„Enhver især“.

Saafernt intet af disse vore Forslag maatte
billiges, stille vi Hansen, Jacobsen, Ing-
strup og Schroll, følgende Endringsfor-
slag saavel til de af Udvalgets øvrige Med-
lemmer gjorte Forslag, som til ethvert andet
der maatte fremkomme, og gaae ud fra det
Princip, at der skal gives noget Bederlag:

1) „Bederlaget bliver at beregne efter det
„Beløb, som de vedkommende Eiendomme ved
„Privilegiets Ophævelse ville have at udrede
„mere i Landkat og Gammelskat, end hvad
„disse Statter efter Bestemmelsen i Forordnin-
„gen 1ste October 1802 § 44 vilde have bel-
„bet sig til“.

2) „Det privilegerede Hartkorn, som tilhører
„Lehn, Stambuse og Fideicommisser, offent-
„lige Stiftelser eller Communer, erholder intet
„Bederlag.“

Undertegnede, Gleerup, kan med Ud-
valgets Fleertal ikke tiltræde § 4, enten saa-
ledes som den i det af Regjeringen forelagde
Lovudkast er fremsat eller som den af et Min-
dretal i Udvalget er foreslaaet; dog har jeg
eitheller kunnet slutte mig til Fleertallets For-
slag i dets Heelhed. Vel er jeg med Fleer-

tallet enig i, at ingen af de forffjellige Arter
af Hartkorn bør udelukkes fra Erstatningen
og at Amortisationen af Bederlagsobligatio-
nerne bør bortfalde, men derimod har jeg ikke
kunnet overbevise mig om, at den foreslaaede
Forffjel med Hensyn til Erstatningens Stør-
relse imellem de Giere, hvis Skattelettelse er
knyttet til Bestiddelsen af ikke under 200 Ldr.
Hartkorn Bøndergods og alle øvrige Giere af
privilegeret Hartkorn er vel begrundet eller over-
hovedet medfører Fordele af stor Betydning og
mindst af en saadan, at man derfor bør gjøre
nogen væsentlig Forandring i det af Regje-
ringen forelagde Lovudkast, ligesom jeg heller
ikke har kunnet erkjende Fortrinet ved at ud-
stede 4 pCt. rentebærende Obligationer, istedet-
for 3 pCt.; tværtimod troer jeg, at de sidste
ere de fordeleagtigste baade for Staten og
Ihænderhaverne, idet disse langt mindre end
hine, ville være Fluctuationer underkastede.

— Hvad Erstatningens Størrelse angaaer,
mener jeg, at man ved at capitalisere Skatte-
forholdelsen paa samme Maade som i Lovud-
kastet, men derimod at bestemme en Rente af
3 pCt. uden Obligationens Amortisation, iste-
detfor som af Regjeringen foreslaaet 3½ pCt.
med Amortisation, paa den ene Side gjør en
Indrømmelse til den Mening, som ogsaa jeg
deler, at den af Regjeringen foreslaaede Er-
statning er for rundelig, uden dog paa den
anden Side at bortkaste de Billigheds og
Klogskabs Hensyn, hvorfra Lovgivningen ved
Behandlingen af denne Sag maa, efter min
Formening, fortrinnsviis gaae ud.

Jeg foreslaaer derfor, at § 4 kommer til at
lyde saaledes:

„De Giere af privilegeret Hartkorn, som
ifølge denne Lov komme til at yde høiere di-
recte Hartkornsskat til Staten end hidtil, til-
staaes herfor det fem og tyve dobbelte af den
saaledes forhøiede aarlige Skatteerlæggelse,
hvilket Beløb udredes af Statskassen deels
med 3 pCt. aarlig rentebærende Obligation-
er, deels contant“ paa følgende Maade:

For ethvert Beløb, hvis aarlige Rente
ikke er under 3 Mk., udstedes Obligation, dog
saaledes, at Obligationsbeløbet, naar det gaaer
derudover, bestandig maa kunne deles lige med
8½. — Hvad der paa denne Maade