

Dernæst gik man over til Forhandlingen af Udvalgets Forslag under Nr. 12, saalydende:

Efter 3die Pasfus indskydes:

De Bistopper, der have andre Indtægter end fast Gage, have, for deres eget Embedes Vedkommende, at indsende Beregning over, hvad disse Indtægter udgjøre for eet Aar efter Gjennemsnitsbeløbet af de sidste 10 Aar, fra 1840 til 1849, med Fradrag af de af Fordegods, Tiender og Bygninger erlagte almindelige Statter. Den herefter beregnede Krigsskat bliver af Geistligheden at indbetale til Hjemstedets Oppebørselsbetjent med $\frac{1}{4}$ ved hvert Kvartals Udløb i Tidsrummet fra 1ste April 1850 til 31te Marts 1851.

Ingen begjerede Ordet, hvorfor Forslaget strax blev sat under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 82 Stemmer.

Man gik derpaa over til Forhandlingen af Udvalgets under Nr. 13 opførte Forslag, saalydende.

Efter 9de Pasfus tilføies: „Dovrigt bliver som almindelig Regel at iagttage, at alle saavel geistlige som verdslige Embedsmænd, der have Contoirhold, ere berettigede til at erholde den Sum, til hvilken de paa Tro og Love opgive deres Contoirudgifter for eet Aar, fra dragen deres i Dverensstemmelse med det Foregaaende opgjorte Indtægter, inden Krigsskat deraf beregnes.“

Heller ikke over dette Forslag ansæde Noget at yttre sig, hvorfor det strax sattes under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 75 Stemmer.

Derpaa gik man over til § 5 og bleve Vædringsforslagene under Nr. 14, 15, 16, 17 og 18 satte under Forhandling.

Formanden: Med Hensyn til Afstemningsordenen maa jeg bemærke, at først vil det principale Forslag under Nr. 15, som er det meest afvigende fra Lovforslaget, blive stillet til Afstemning. Hvis dette Forslag antages, falde Forslagene under Nr. 16 og 14 bort, men forfastes det, saa vil der først blive affømt over Forslaget under Nr. 16, og hvis dette forkastes, dernæst over Forslaget under Nr. 14; endelig ville Forslagene under Nr. 17 og 18 blive satte under Afstemning.

Ordføreren: Jeg skal i formel Henseende blot bemærke, at uagtet Forslaget under Nr. 15 bliver antaget, kan dog ikke Afstemningen over Forslaget under Nr. 14 falde bort, thi Forslaget under Nr. 15 gaar kun ud paa, at Summen 50,000 Rbd. forandres til 25,000 Rbd., ligesom det subsidiaire Forslag kun gaar ud paa, at Summen 50,000 Rbd. forandres til 34,000 Rbd., altsaa for Kjøbstadernes Vedkommende; men der maa affømmes over, om det for Kjøbenhavns Vedkommende skal blive ved 82,000 Rbd., eller om det, efter Forslaget under Nr. 14, skal nedfattes til 66,000 Rbd. Jeg haaber, at den ærede Formand indskylder denne formelle Bemærkning.

Formanden: Formelle Bemærkninger ere sikkert altid paa deres Plads, forinden Forhandlingerne begynde. Jeg skal tillade mig i nærværende Tilfælde at svare, at den ærede Ordførers Bemærkning dog ikke kan tages til Følge, thi hvis Forslaget under Nr. 15 bliver antaget, saa kan jeg ikke lade affømmes over noget af de to andre Forslag under Nr. 14 og 16.

Ordføreren: Jeg er enig med den ærede Formand deri, at naar Nr. 15 antages, kan der ikke stemmes over Nr. 16, men hvad skal der da svares af Kjøbenhavn?

Formanden: De 82,000 Rbd., som findes i Lovforslaget, thi Forslaget under Nr. 15 er ikke noget Subamendment til Forslaget under Nr. 14, men et selvstændigt Amendment, som udelukker Forslaget Nr. 14. Hvis det tillige var stillet som Subamendment, saa vilde der kunne stemmes over Nr. 14, men det gaar jo ikke an, naar Thinget først har vedtaget, at 50,000 Rbd. skulde forandres til 25,000 Rbd., saa et Dieblæk efter at vedtage, at de 25,000 Rbd. igjen skulde forandres til 34,000 Rbd., hvilket vilde blive Tilfældet, naar man derefter vilde stemme over Forslaget under Nr. 14, og dette blev antaget.

Ordføreren: Jeg tillader mig blot at bemærke, at jeg troer, at de ærede Forslagsstillere bedst kunne udtale sig derom. Jeg troer ikke, at de ærede Forslagsstillere have meent Andet, end ved dette Forslag at ville udtale sig over Kjøbstadernes Beskatning og over-