

som en Heelhed, forsaavidt som Indquarteringen hidtil har paahvilet Kjøbstæderne alene; men de have dog i Virkeligheden været adskilte i to bestemte og skarpt adskilte Classer, i to Classer, mellem hvilke der har været en meget væsentlig Forskjel med Hensyn til den Maade, hvorpaa de have taget Deel i Byrden. Spørgsmaalet, om en By skal belægges med Indquartering, eller ikke, har ikke væsentligt været betragtet som en Besskatnings sag, og den kunde ikke naturligt betragtes som saadan; men den By, som er bleven belagt med Indquartering, er dog bleven sat i Besskatning paa en ganske særegen bebyrdende Maade. Jeg vil i saa Henseende blot holde mig til de Dph'sninger, man derom vil erfare ved at giennemlæse den kongelige Resolution af 1818, angaaende Approbationen af den saakaldte Generalindquarteringsligning; man vil deraf see, hvorledes den Omstændighed, at der i en By henlaa Indquartering, medførte, at Byen derfor blev ansat til et Skattebidrag, der var ihetmindste tre Gange saa høit, som naar den ingen Indquartering havde, foruden at der ogsaa følger adskillige andre Byrder af, at Byen havde Indquartering. Naar man overveier dette, saa finder jeg det i højeste Maade urigtigt, at man, naar man, som nemlig Udvalgets Fleertal, og hvad den ærede Finantsminister synes at forsvare, gaaer ud fra Beløbet for den hidtidige samlede Kjøbstadbyrde, at man da vil kaste denne Byrde, som tages fra nogle Kjøbstæder, over paa andre Byer. Naar man gaaer ind paa at undersøge de forskellige Skatter, som Lovudkastet omhandler, og det da findes, saaledes som i min Betænkning er fremhævet, at der kun er nogle enkelte, nemlig tre, som maa anses ikke at egne sig til at inddrages under den fælles Fordeling, da forekommer det mig, at der skeer, hvad der bør skee, naar man vil ordne et fra Fortiden uheldigt ordnet Forhold; man gaaer da ikke ind paa en ny Bekræftelse af den tidligere bestaaende uheldige Tilstand, men man bør gaae ud paa at ordne Tilstanden i det Hele for alle bestaaende Skattegiestande efter det i Sagens Natur begrundede rigtige Fordelings-Grundlag; dette Fordelings-Grundlag har jeg nu i mit Forslag meent, da man ikke har noget bedre forhaan-

den, at maatte tage saaledes, som i Lovudkastet var foreslaaet, nemlig ved at bruge Befolknings-Forholdet, men just, naar man bruger Befolknings-Forholdet, saa viser det sig, at det ingenlunde er, som den ærede Finantsminister dog synes at ville gjøre gjældende, en for stor Begunstigelse mod Kjøbstæderne, at det Skattebidrag, der vilde indkomme af Kjøbstædernes Hartkorn, regnes til Afgang i Kjøbstædernes øvrige Skattebidrag. Jeg vil erkjende, at, naar man gaaer ud fra de Anskuelser, som Udvalgets Fleertal er gaaet ud fra, saa kan der indvendes endel imod at gjøre dette Afdrag i Kjøbstædernes Bidrag for Kjøbstædernes Hartkornsbidrag, men, naar, man saaledes, som ved mit Forslag, gaaer ud fra at fordele Skatten mellem Kjøbstæderne og Landet efter Befolkningen, saa er det dog vist det meest Conseqvente og det Rigtige; at man lader enhver af disse Besskatningsdele beholde ubeskattet paa andre Maader de Erhvervskilder, hvoraf denne Befolkning, som har bidraget til at kaste den større eller mindre Deel af Skatterne over paa dem, har sit Erhverv. Jeg troer derfor, at det ingenlunde vil kunne anses som nogen uvigtig Begunstigelse for Kjøbstæderne at vedtage det Forslag, der er stillet med Hensyn til Besskatningen af deres Hartkorn. — Der blev igaar fremført her i Salen, at det synes at være en temmelig Ubetydelighed, hvorom der her tvistedes; jeg vil give den ærede Rigsdagsmand, der fremførte denne Bemærkning, Ret deri, naar man kun seer Sagen fra en vis Side, naar man alene seer paa Forslagspunkterne, som staae her under Nr. 8 og 9; ja, da vil jeg visstelig indrømme, at det er en temmelig Ubetydelighed, det er i det ene Forslag en Skat af Alger- og Engs-Hartkorn af 1 Rbd. 1 Mk. 8 β , i det andet en Skat af 1 Rbd. 1 Mk. 12 β , det er en Difference af 4 β ; men, see vi Sagen fra den anden Side, see vi, hvilken Forskjel den medfører for Kjøbstædernes Bedkommende, da vil man finde, at, medens efter Udvalgets Fleertals Forslag samtlige Kjøbstæder, nemlig Kjøbenhavn og øvrige Kjøbstæder tilsammen, ville faae et aarligt Skattebeløb af circa 115,500 Rbd., ville de efter mit Forslag faae et aarligt Skattebeløb af 92,500 Rbd.; der er