

Lovudkastet nævnte Beløb 1 Rbd. 56  $\text{f}$  eller 76  $\text{f}$  og de i Specificationen paa samme Pagina anførte 40  $\text{f}$ , hvilken Forskjel af 36  $\text{f}$  pr. Td. Hartkorn ikke, som det hedder, vilde udjevnes ved at Dens Hartkorn fik Moderation ved at svare sin Andeel af Udgifterne for Rigsdagen, efter det halve Folketal; thi disse Udgifter, endog ansatte til 90,000 Rbd. aarlig, vilde for Landdistriktets hele Folketal 18000, ikkun udgjøre 13  $\text{f}$  pr. Td. Hartkorn.

Forøvrigt maa jeg her tillade mig at erindre om den Bemærkning, som Pag. 18 i Lovudkastet er fremsat, at dette Hartkorn er en Trediedeel højere end de andre Provindsers, og at desuagtet derefter er hidtil erlagt Bidrag til Straffeanstalterne, til Døvsomme-Institutet og til civile Lægers Løn, saa at disse Afgifter ere blevne betalte med en Trediedeel formeget.

Paa Grund af Foransorte, maa jeg tillade mig at fremsætte Indsigelse imod at der efter nærværende Lovudkast flere anden Forandring end af Udvalgets Fleertal er foreslaaet, eller at Forhøielse flere af nogen nu for Den bestaaende Skat, efterdi det ikke kan bedømmes, om en Skattereform bør foretages førend alle de særegne Byrder og Afgifter, som paaahvile Amtet, ere tagne i tilbørlig Betragtning, men hvorom der i Udkastet hverken høves heel eller halv Oplysning.

Dernæst skal jeg slutte med den Bemærkning, at Bornholm til den bestaaende Skattelettelse, der forresten ingenlunde er saa stor som man i Almindelighed antager, har nok saa god Afkomst i det den 29de Decbr. 1658 givne Kongelige Tilfagn, som den Eierne af det privilegerede Hartkorn have til deres Skattelettelse, idet at bemeldte Kongebud med rene og tydelige Ord er motiveret, hvilken Fuldstændighed Hines Hjemmelsbrev mangler.

**Formanden:** Skjøndt jeg erkjender, at det er væsseligst nok ved Behandlingen af de to foreliggende Paragrapher at udlade at berøre en Deel af hvad der først egentlig er Gjenstand for en følgende Paragraph, saa vil jeg dog tillade mig at gjentage min Bemærkning ved Forhandlingernes Begyndelse, nemlig at de ærede Rigsdagsmænd saa meget som muligt ville holde sig til det Principale i Sagen. Fremdeles skal jeg tillade mig at tilbagekalde i

Grindringen § 32 i Regulativet, skjøndt jeg ikke skal afgjøre, om der er nogen bestemt Anledning.

**L. Hansen:** Mit Forslag til det ærede Thing, at Udkastets § 3 maa træde istedetfor § 2, er foranlediget derved, at jeg i det væsentlige holder fast ved Lovudkastet, idet jeg antager, at den Sammenbragning af Hartkorn til Eenhed i Beskatning, som derved tilsigtes, er meget hensigtsmæssig og vil kunne medføre særdeles Gavn. Hvad den ærede Finantsminister har udtalt i den Henseende stemmer fuldkommen overeens med min Overbeviisning, og jeg vil kun dertil føie: at jeg har omtrent 4500 Skatteydere, hvis Skatter maa beregnes hvert Aar to Gange i Amtstuens Hovedbog og dernæst ligesaa ofte indføres i Byernes Dvitteringsbøger. Dette Arbejde skal gøres i en Tid af et Par Maaneder og derpaa skal Skatteopkrævningen gaae for sig. Det vil være indlysende for Thinget, at dette er et meget vidtløftigt og besværligt Arbejde. Ved den i Lovudkastet tilsigtede Omordning, vilde Skatteberegningen meget simplificeres, og dette er vistnok af stor Bigtighed. Hvad den ærede Ordfører har anført, om den specielle Opkrævning hidtil af hver enkelt Skat for sig, er ikke ganske rigtig; thi flere af de Skatter, som omhandles i Lovudkastets § 1, ere opkrævede igjennem Amtsrepartitionssfondene; de ere inddragne under de Bidrag, som udredes til Amtsrepartitionssfondene hvert Aar. Disse Bidrag angaae, som bekendt, flere Ting. Forsaavidt er altsaa den foreslaaede Sammenbragning ikke nogen stor Lettelse; men derimod er det ganske vist, at Sammenbragningen af det tiendeydende Hartkorn til en Eenhed med Alger- og Enges-Hartkorn er en meget hensigtsmæssig Maade til at udjevne den ulige Tiende-Beskatning, som nu finder Sted. Skatten af Tienden er hidtil opkrævet paa 4 forskjellige Maader, istedetfor at den ved en Sammenbragning af Hartkornet, saaledes som udtalt i Udkastet, vilde blive til een Skat. Det er bekendt nok, at det tiendeydende Hartkorn for Tiden er beskattet, noget med 4 a 16  $\text{f}$ . og noget med 18 a 20  $\text{f}$ . pr. Tønde. Vel har det ingen praktisk Indflydelse paa Indtægten, saalænge Rigningskatten sammenbraget med Landskatten kun udgjøre 1 Rbd. 80  $\text{f}$ . pr. Td.