

Rigsdagstidende.

1850. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 63.

Rittende Møde.

Lovvedagen den 23de Februar.

(Fortf.)

Hoffmeyer: Jeg skulde naturligtvis gerne slutte mig til det af den ærede Rigsdagsmand for Aarhus Amts 3die Distrikt (Blad) Anførte, at naar det kun angik Ubesydeligheder i den Forskjel, som kunde fremkomme i Skattebyrde ved den heromhandlede Fordeling, saa skulde man ikke nærmere omtale det, i Betragtning af de mange Goder; som man kunde opnaae ved at gaae ind paa Loven i dens Heelhed; men anderledes stiller det sig derimod, naar den Forskjel, som kan opstaae i Skattebyrden paa de enkelte Steder, ikke er ubetydelig, men tværtimod meget betydelig. Jeg har i Genhold til hvad jeg anførte igaar, faaet en Beregning meddeelt fra en saadan Kjøbstad, som jeg nok tænkte maatte være af dem, der maaskee bedst vilde vise den Ulighed i den ny foreslaaede Skattebyrde, der kunde fremkomme i Enkelthederne, uagtet der i Totaliteten viser sig Lighed. Det er nemlig fra Storeheddinge, en Kjøbstad, som kun har omtrent 1000 Indbyggere, men hvortil der horer et meget udstrakt Jordbrug. Denne By har nemlig omtrent 300 Tdr. Hartkorn. Naar man nu opstiller en Beregning over de Statter, som Byen vil blive fri for efter § 1 i det foreliggende Udkaft, saa vil dette udgjøre noget over 400 Rbd. Beregner man derimod Nyffatten, som den er angivet i Motiverne til dette Lovforslag Pag. 20, saa vil den udgjøre noget over 500 Rbd. Saaledes er altsaa Forskjellen i Skattebyrden for dette enkelte Sted omtrent en sjerde Deel, og naar Forslaget gaaer ud fra, at den nye Skattefordeling ikke skal frembringe nogen Forskjel i Skattebyrden for de enkelte Steder, saa synes mig rigtignok, at en Forskjel af en sjerde Deel er noget, som man ikke kan lade ude af Betragt-

ningen. Jeg tvivler imidlertid ikke om, at det vil lykkes Udvalget at gjøre saadanne Modificationer, som kunde have slige Ulemper, og skal jeg til dette Udvalg med Fornøielse meddele de specielle Oplysninger med Hensyn til denne enkelte Sag, hvoraf jeg maatte være i Besiddelse.

Formanden: Den ærede Rigsdagsmand for Viborg Amts 4de Distrikt, ønsker at gjøre en kort Berigtigelse.

Kampmann: Der er bleven gjort opmærksom paa, at jeg har sagt, at Hestefatten ikke skulde tillige ndredes af Kjøbstædernes Hartkorn. Hvis jeg har sagt det, er det en Feiltagelse; jeg meente blot, at Kjøbstæderne som saadanne ere fritagne.

C. S. Hansen: Jeg havde fornemmeligt begjært Ordet, for at tale Kjøbstædernes Sag, som jeg troer er gaaet noget for nær ved det forelagte Lovudkast; men jeg skal ikke trætte Forsamlingen med en lang Udvilling af mine Anskuelser, da de fornemmeligt ere udtalte af Rigsdagsmanden for Viborg Amts 2det District (Bregendahl). Præstestanden, troer jeg, bliver meest uforholdsmæssigt beskattet ved Omordningen, da det Kald, som har et lidet Hartkorn paa sin Avling og stort Tiendehartkorn vil blive langt stærkere beskattet end det Kald, der har et høit Hartkorn paa Avlingen og kun lidet Tiendehartkorn. At dette vil ramme de smaa Kald meest, kan jeg ikke antage for afgjort, saaledes som Rigsdagsmanden for Randers Amts 4de District (la Cour) har yttret. Forvrigt antager jeg, at Regjeringen snart vil søge afhjulpen de Byrder, der nu hvile paa Kjøbstæderne med Hensyn til Indquarteringen, nu da Kjøbstædbefolkningen tager Deel i Børnebyrden; og jeg troer i det Hele ikke andet end at dette Lovudkast ved nogen Modification i enkelte Retninger vil kunne emanere, som er ønskeligt især for at Hartkorns-Egalliferingsloven kan gaae igjennem.