

gaende Brødtartens Ophævelse for Kjøbenhavn bleve udhævede (sef. Collegial=Lidende for 1841 S. 302—12), blev det derefter ved allerhøiest Rescript af 7de April 1841, beskændtgjort ved Raadsfueplacat af 16de s. M., tilkjendegivet, at Kongen gjorde Regning paa, at Bagerne ikke vilde benytte Tartens Ophævelse til Brødet's Fordyrelse eller anden ubillig Udfærd, og at han i denne Forudsætning ikke for Tiden vilde tilstede Forøgelsen af Laugsbagerens Antal, skjøndt han ingenlunde kunde erkjende, at de havde erhvervet Ret til, at det stedse derved vilde have sit Forblivende, ligesom han forventede, at det ei heller vilde blive fornødent at træffe andre Foranstaltninger for at modvirke Brødet's mulige Fordyrelse, saasom ved at give Tilladelse til Anlæggelsen af flere Bagerier i Forstæderne.

I 1842 indgav Bagerlauget et Andragende om, at Spørgsmaalet om den paastaede Gneret maatte blive gjort til Gjenstand for Paakjendelse ved Domstolene, men dette Andragende blev af Cancelliet afflaet, hvilket foranledigede, at Lauget indgik til de i det nævnte Aar forsamlede Roeskildske Stænder med en Petition om, at der maatte udvirkes Lauget den attraaede Tilladelse til Sagens Afgjørelse ad Rettens Bei, men Petitionen blev med 38 Stemmer mod 18 afvist, uden at komme under Comiteebehandling (Roeskilde Stænder=Lidende for 1842 S. 2307—2342).

Over det forommeldte fornyede Andragende fra Bagerlauget indhente Cancelliet Kjøbenhavns Communalbestyrelses Betænkning i Forbindelse med den Erklæring, som allerede tidligere var den affordret angaaende selve Hovedspørgsmaalet, den fremtidige Ordning af Bagerneringen.

Hvad oftmeldte Andragende angaaer, ytrede Borgerrepræsentanterne eenstemmigt den Formening, at der ikke forud burde gives Bagerlauget noget Tilfagn om Erstatning, efter som Lauget ikke kunde antages at være i Besiddelse af nogen saadan monopolistisk Rettighed, som der af samme paastaaes. Borgerrepræsentanterne gjorde derhos opmærksom paa, at, naar det i Andragendet anføres, at enkelte Bagergaarde ogsaa i den senere Tid

ere blevne solgte langt over den Priis, til hvilken de uden Hensyn til den dem tilkommende Bagerrettighed ere blevne vurderede, saa viser netop denne Omstændighed, at den høie Priis, til hvilken Bagergaardene tidligere ere blevne udbragte, ikke væsentligt kan grunde sig i den Overbevistning, at de nuværende Bagergaarde havde et Monopol, da de, der efter Beskjendtgjørelsen af Rescr. 7de April 1841 have betalt de omtalte høie Priser for Bagergaarde, dog ikke kunne paaberaabe sig at have staaet i den Formening, at de med disse Bagergaarde tilkjøbte sig en monopolistisk Bagerret. Ligeledes vare Borgerrepræsentanterne eenstemmigt af den Formening, at der ikke kunde være Tale om at tilstede Lauget Udgang til Afgjørelse ved Domstolene af Spørgsmaalet om deres Ret til Erstatning, i alt Fald ikke forinden det kunde sees, hvilke de Forandringer vare, hvorover Lauget maatte troe at kunne beklage sig.

Magistraten udtalte sig med Hensyn til det ommeldte Andragende derhen, at den ikke blot maatte ansee dette Andragende for at være ubetimeligt, men den fandt endog, at det reiste Spørgsmaal, efter hvad der i 1842 i de Roeskildske Stænder blev anført imod Bagerlaugets Petition, under ingen Omstændigheder egnede sig til at gjøres til Gjenstand for Afgjørelse ved Domstolene.

Hvad selve Hovedsagen angik, vare Alle enige i, at der burde foregaae en Forandring i den Maade, hvorpaa Bagerneringen er ordnet, og at der derved burde sees hen til deels at skaffe Publicum billigere Priser, navnlig paa Hvedebrødet, deels at aabne Bagerstovene bedre Udsigt til at kunne etablere sig i en selvstændig Stilling, men at paa den anden Side Forandringerne ikke burde være mere indgribende, end at de lode sig forene med et billigt Hensyn til Laugsbagerne, der have erhvervet deres Eiendom i den indtil 1841 ikke ganske temerære Forudsætning, at de derved fik et Slags monopolistiske Rettigheder.

Med Hensyn til Maaden, hvorpaa denne Forandring skulde iværksættes, vare Meningerne derimod deelte. Det var imidlertid fornemmeligt følgende to Alternativer, hvorefter Forhandlingerne dreiede sig, nemlig: