

om der nu skal nedfattes Comitee eller ikke, uden at der, saafremt det sidstnævnte Alternativ antages, er noget til Hinder for, at Spørgsmaalet om en Comitees Nedfattelse paany kan komme for, naar det endelige Forretningsregulativ er vedtaget.

Krieger: Tor jeg spørge, om det ikke var Formandens Mening, at hvert Forslag for sig bliver nævnt, og at det for hvert især bliver afgjort, om det skal gøres til Gjenstand for Prøvelse i en Comitee eller ikke.

Formanden: Jo! og hvis Ingen vil yttre sig videre, vil jeg under denne Form bringe Sagen til Afstemning.

Bregendahl: Jeg skal kun tillade mig at udtale, at jeg ganske samstemmer med hvad den første ærede Taler udtalte idag, at det ikke er hensigtsmæssigt at nedsette Comiteer til Undersøgelse af provisoriske Love, naar der er Dverensstemmelse mellem Forsamlingen og Regjeringen, men jeg troer dog, at der er Anledning til ved een af de forelagte provisoriske Love at gøre en Undtagelse, nemlig ved den Sag, som alt en anden året Rigsdagsmand har fremhævet, Sagen angaaende Dverpolitiretternes Ophævelse. Jeg skal blot som Grund til at nedsette en Comitee i denne Sag fremhæve, at det er et Spørgsmaal, som angaaer Organisationen af en vigtig Deel af den dømmende Magt, og bringe i Erindring, at denne Sag vel har været forhandlet i de tidligere Stændersforsamlinger, men at alle Stændernes Indstillinger vedrørende denne Sag ikke ere tagne til Følge ved den provisoriske Anordning.

Formanden: Jeg vil tillade mig at opfordre de Medlemmer, som have udtalt sig for Nedsettelsen af en Comitee med Hensyn til det første Lovudkast, til nærmere at ville angive, af hvor mange Medlemmer de formene, at denne Comitee skal bestaae, for at jeg kan forelægge Forsamlingen Afstemnings- Gjenstanden skarp og bestemt.

Monrad: Hvilket er det første?

Formanden: Udcast til en Lov, hvorved den jorddrottlige Skiftejurisdiction og Dverformynderibestyrelsen, samt den Godsseierne med Flere paalagte Bestyrelse af Lagdsvæsenet ophæves.

Krieger. Maatte det ikke først afgjøres, om Forsamlingen er enig i den Anskuelse, der rigtignok fra flere Sider er yttret, at en Comitee skal nedfattes? Herefter vil jo Spørgsmaalet om Medlemmernes Antal være at afgjøre.

Formanden. Jeg vil foretrække, og jeg troer, at det er det Rigtige, strax at lade stemme over, om en Comitee, bestaaende af et bestemt Antal Medlemmer, skal nedfattes eller ikke, thi det lod sig ellers let tænke, at man først vedtog, at der skulde nedfattes Comitee, og at det senere ikke var muligt at faae Pluralitet med Hensyn til Antallet af de Medlemmer, hvoraf Comiteen skulde bestaae. Det Rigtigste i Formen er at forelægge aldeles bestemte Spørgsmaal til Afstemning.

B. Christensen: Jeg vilde tillade mig at foreslaae, at den Comitee, vi nedsette angaaende den her omhandlede Sag, kommer til at bestaae af 3 Medlemmer. Jeg tænker mig det vistnok muligt, at der under Sagens fortsatte Behandling, enten i Afdelingerne eller i Forsamlingen, kan blive Spørgsmaal om maaskee at forstærke Comiteen, men i dette Dieblit, hvori den kommende Behandling er saa meget uvis, da vort Regulativ ikke er vedtaget, mener jeg, at vi bør indskrænke Comiteemedlemmernes Antal til 3, hvilket jeg saaledes skal tillade mig at foreslaae.

Krieger: Den af Formanden foreslaaede Fremgangsmaade er aldeles ny, men jeg skal ikke modsætte mig den.

Formanden: Der foreligger altsaa kun eet Forslag med Hensyn til den Comitees Sammensætning, som skulde nedfattes, hvad det første Udcast angaaer.

Formanden satte derpaa dette Forslag under Afstemning, og blev det eenstemmigt med 80 Stemmer vedtaget, at den Comitee, som skulde nedfattes, kom til at bestaae af 3 Medlemmer.

Formanden: Vi gaae nu over til det næste Lovforslag, Udcast til en Lov, hvorved de hidtil bestaaende Indskrænkninger i fremmede mosaiske Troesbekjendelses Udgang til at tage Ophold her i Riget ophæves. Hvis Ingen frembringer et bestemt Forslag, antager jeg, at det ikke er Forsamlingens Billie, at nogen Comitee strax