

med Hensyn til Jagtvæsenet, og det blev navnlig fremhævet, at Jagtvæsenet ikke gav noget Overskud, ialtfald som var værd at tale om. Jeg troer, at som Sagerne hidtil have været, har man Grund til at være tilfreds med at der ingen Underballance er. Jagtvæsenet paa den Kgl. Wildtbane har sin eiendommelige Besskaffenhed. Jeg skal ikke her, ved de parlamentariske Forhandlinger, tillade mig at indblande Hans Majestæts Navn i denne Sag; men det turde dog maaffee, da den Kgl. Kundgjørelse af 30te Mai f. A. foreligger, være mig tilladt, næst at bemærke, at Hans Majestæt har reserveret sig Jagtret paa den kongelige Wildtbane, at gjøre opmærksom paa, at man har forsøgt paa at afløse Jagthoveriet ved den Bestemmelse, at vedkommende Klappere skulde erlægge et meget ringe Bederslag, nemlig 24 $\frac{1}{2}$ daglig, og saa være frie for selv at møde som Klappere, uden at Vedkommende imidlertid have villet gaee ind derpaa, (Bevægelse i Salen! Enkelte Stemmer: det er for høit, det troer jeg nok!) ja, jeg har min Angivelse ikke fra mig selv, men fra en paalidelig Mand; er den altsaa feilagtig, ligger Skylden hos ham.

Jeg maa derhos fremdeles bemærke, at vedkommende Klappere ønskede at afgive Klappdagene, navnlig de Jagtdage, hvorpaa Hans Majestæt personligt deeltog i Jagten. Jeg vil imidlertid ingenlunde forsvare det hele Jagtsystem; jeg veed, at det paa den Maade, det nu er ordnet, spilder Manges Tid og Kraft, men jeg troer ogsaa, at det ærede Thing kan berolige sig ved, at denne Sags Ordning vil blive fremmet, skjøndt det vel ikke kan fordre, at den allerede i Finantsloven skulde have fundet sin endelige Afgjørelse, eller at den i det Hele, under dens Behandling, skulde kunne undergives

den Drostelse, som maa antages at være fornøden.

Der er fremdeles talt om, at Uoverensstemmelser finde Sted ved Posteringen. Jeg troer, at man ved nærmere Kjenndskab til de paagjældende Forhold vil finde, at Finantsministeriet, ligesom det synes erkjendt, at det i det Hele ikke har været uheldigt med sin Posteringsmaade, heller ikke har havt guldbig Grund til at afsvige fraden, der i Almindelighed isaa Henseende erkjendes for den rigtige. Navnlig skal jeg bemærke, at hvad Stempel-Papirs-Contoirtet angaaer, der forterer under Finantsministeriet, da henhører under samme ikke blot Stempelpapirsfager, men blandt Andre ogsaa Lottosager.

Det Samme gjælder ogsaa om vedkommende Departements-Directeurer under de forskjellige Ministerier. Med Hensyn til Domainerne kunde det vel synes, at Domaine-Directeuren med hans Contoir kunde opføres som en Udgiftspost for det samlede Domaine- og Jagtvæsen; herimod kan der vistnok ikke være Noget at erindre, og det har ogsaa været paa Bane, men jeg maa dog hertil bemærke, at det ikke vilde give nogen aldeles klar Oversigt, fordi man, hvad Domainerne angaaer, kun kan faae en saadan klar Oversigt over de forskjellige Domainers Indtægter og Udgifter, naar man veed Indtægterne og Udgifterne ved de enkelte Godser. Med Hensyn til Domaine-Directeurens Reise- og Contoirudgifter, troer jeg vistnok, at det vilde være rettest at fordele dem først paa Gods-væsenet, paa de enkelte Godser indbyrdes, og dernæst paa Forst- og Jagtvæsenet; men jeg maa dog i den Anledning bemærke, at selv om man havde gjort dette, var Sagen ikke afgjort dermed, fordi en Deel af Domainerne høre umiddelbart under Finantsministeriets Activdepartement.