

Narhuus. Jeg maa nu tillade mig at bemærke, at jeg finder det meget naturligt, at Staten tager sig af saadanne Indretninger som Statsindretninger; det er vist, at det har været Tilfældet, at Daareanstalten tidligere har været betragtet som Provindsindretning, men om nu endog en saadan Anskuelse har været lagt til Grund for Daareanstalten ved Narhuus, da dens Bygninger paaibegyndtes, saa forekommer det mig dog, at det ikke vilde være ubilligt, om man med denne nydsfede Daareanstalt gjorde Begyndelsen med at afholde Udgifterne af de almindelige Finantser, uden at betragte det som Forskud. Hvad jeg derfor tillader mig at yttre som mit Ønske, det er det, at der altid i Budgettet maa findes en Konto, overskreven „til offentlige Arbejder eller deslige,“ eller „til offentlige, almeennyttige Foretagender“, ligesom man selv vil, og at denne Sum da staaer som Noget, der ligesaavel gjøres behov som f. Ex. Udgifterne til et Ministeriums Bestjentes Lønning. Denne Sum kan naturligvis ikke være eens, den maa altid rette sig efter Omstændighederne, men at der bør findes en saadan Konto i Budgettet, troer jeg. Jeg nævnte før et Par Bygningsforetagender, som vare ansatte i det nærværende Budget, og jeg kan ikke tilbageholde at meddele Forsamlingen nogle Oplysninger betræffende disse Bygninger. Jeg har fundet disse i de utrykte Bilag, og det turde derfor vel være, at ikke ret mange Medlemmer af Forsamlingen ere komne til Kundskab derom. Da det i 1847 blev projecteret at bebygge Soldbodpladsen her ved Kjøbenhavn og give den et bedre Udseende....

**Formanden:** Jeg vilde henstille til den ærede Taler, om det ikke var rettest at fremkomme med disse Bemærkninger, naar Finants-

lovens enkelte Paragrapher komme under Behandling.

**Alberti:** Jeg vilde kun benytte dem til yderligere at motivere hvad jeg sagde før.... da blev det bestemt, at denne Bebyggelse skulde koste omtrent 152000 Rbd., og derefter blev det bestemt, at Arbejdet skulde fremmes for denne Sum; men endnu i samme Aar indkom den Architect, som forestod Overflaget, og som skulde forestaae Bygningsarbejdet — hans Navn er nævnt i Bilaget, og jeg kan derfor vel gjentage det her; det var Professor Hetsch —, med et Forslag om, at Bygningerne vilde komme til at koste 237000 Rbd., skøndt Tegningerne skulde være uforandrede; det var en Forsøgelse af 85000 Rbd. Jeg har vistnok seet mange forskellige Overslag over Bygninger, som ere opførte af Kjøbenhavns Commune, men her er det en Feiltagelse af c. 60 pCt.; og det er en Misregning, hvortil Magen endnu ikke er kommet mig. Resultatet blev, at Bygningerne i Virkeligheden komme til at koste de 237000 Rbd., 60 pCt. mere end det oprindelige Overslag. Et lignende Tilfælde er den nydsfede Daareanstalt; den var oprindeligt ansat til at skulle koste 150,000 Rbd., men senere oplystes det, at den kom til at koste 226,000 Rbd., det vil sige 76,000 Rbd. mere end calculeret, eller omtrent 50 pCt. mere, end der oprindeligt var foreslaaet til den. Jeg troer, at saadanne Foretagender gjøre det ønskeligt, at der føres en særegen Control med dem, og jeg troer, at disse Exempler ville kunne oplyse om, paa hvad Maade slike Bygnings-Arbejder i Reglen udføres af paa-gjældende Ministerium.