

handlingen havde været længere paa Grund af, at Flere havde taget Deel i den. Det er altid en mislig Sag at tage Hensyn til Erklæringer, som efter Valget komme fra nogle enkelte Vælgere. Jeg fremfører det saameget mere, som der foreligger en lignende Sag som den, om hvilken Forhandlingerne nu have fundet Sted, og jeg vil altsaa, hvad enten Forsamlingen, med Hensyn til dette Valg, maa troe at burde tilstede det eller ikke, blot tillade mig at fremføre, at der heri ikke vil ligge nogen Erkjendelse af en saadan Udfærds Lovlighed.

T s c h e r n i n g: Jeg vilde gjerne spørge den ærede Taler, som sidst satte sig, hvorledes de Stemmeberettigede skulde være blevne kaldte til Valget, som ikke vare tilstede i det Dieblif, da Valget foregik; jeg kan ikke forstaae, hvorledes dette vilde være muligt; han sagde, saavidt jeg forstod ham, at dersom Valghandlingen havde været længere, og de, som havde modt, havde faaet Leilighed til at stemme, kunde det vel være, at Forholdet under hele Valget havde stillet sig anderledes; med andre Ord, han vilde blot gjøre det klart, at her var begaaet en væsentlig Feil.

R i e g e r: Hvad jeg sagde, var dette, at, dersom Valghandlingen havde været længere, fordi samtlige Modende havde faaet Leilighed til at stemme, er det muligt, at Forholdene under den hele Valghandling kunde have stillet sig ganske anderledes. Hvad der imidlertid for mig under enhver Omstændighed er klart, er, at den omhandlede Mangel af Valglister maa ansees som en meget væsentlig Feil, hvad enten man i nærværende Tilfælde vil lade Valget være gyldigt eller ikke.

G r u n d t v i g: I Grundsaetningen er det vistnok ganske rigtigt, at en saadan Feil fra Valgbestyrelsens Side kan have den Indflydelse paa Valget, at det nødvendigviis maatte underkendes; men mig synes, at i dette Tilfælde, hvor der ligesom frem er reist Klage fra dem, som vilde have stemt paa den, der alligevel blev valgt, har Afdelingen aldeles Ret i at sige, at hvad der end skal blive bestemt med Hensyn til Valgbestyrelsen, saa er der herfor ingen Grund til at kalde Valgets Gyldighed i Tvivl.

R é e: Jeg skal tillade mig at tilføie den Bemærkning, at Klagen slet ikke er stillet til

Folkethinget, men til Indenrigsministeriet, og at den altsaa kun gaaer ud paa, at den administrative Overautoritet tager saadanne Forholdsregler, at Valgbestyrelsens Forhold kan blive undersøgt. Derhos maa jeg endnu gjøre den ærede Referent (Krieger) opmærksom paa, at den nævnte Klage fra 27 Valgberettigede af Romdrup og Clarup fremkom ikke under den første, men under den sidste eller Protokol-Afstemningen; og at der altsaa ikke kan være Tale om, at paa den Tid, Valget foregik, flere Vælgere kunde være komne tilstede. Naar nu desuden af de 27 Vælgere, som mødte fra disse Sogne, de 26 tilkjendegave, at de vilde stemme paa den Mand, som blev valgt, saa maa jo dog virkelig hver Tvivl om Valgets Resultat aldeles bortfalde.

M o n r a d: Det er egentlig ikke mod den hele Valgbestyrelse, at der kan reises nogen Klage. Det forekommer mig, at Valgbestyrelsen har handlet aldeles rigtigt deri, at den, da den ikke havde nogen Fortegnelse over Vælgene, nægtede dem at stemme; men det er kun det enkelte Medlem af Valgbestyrelsen, som udeblev baade med sin Person og Protokollen, at der er Grund, og det vistnok god Grund til at anke over. Hvad Valget selv angaaer, maa samme efter det Dphyste vistnok antages at være aldeles gyldigt. Hvis Nogensomhelst skulde drages til Ansvar, saa er det enkelte Medlemmer af Valgbestyrelsen, som maa antages at have handlet aldeles urigtigt.

R é e: Jeg skal tillade mig hertil at svare, at det vistnok burde paahvile Formanden, da Valget begyndte, at undersøge, om ogsaa Valglisterne fra alle stemmeberettigede Sogne vare i Orden, i Særdeleshed da der havde været fuldkommen Tid til at sende Bud til de 1½ Mill derfra beliggende Sogne. Men først i det Dieblif, da Afstemningen til Protokollen skulde finde Sted, opdagedes det, at 2 Lister manglede.

T s c h e r n i n g: Det sidst omhandlede Spørgsmaal foreligger ikke her. Hvem der skal drages til Ansvar, er os uvedkommende.

I n d e n r i g s m i n i s t e r e n: Det forholder sig aldeles rigtigt, at Klagen er stillet til Indenrigsministeriet, men dette har ikke anset sig kompetent til at afgjøre Sagen, eller sætte under Domstolenes Afgjorelse, hvem der skal drages til