

os i det Hele tydelige nok, og dernæst i Af- delingerne gjenfaldigen søge at oplyse hverandre derom.

Cultusministeren: Jeg vil blot tillade mig, med Hensyn til den Sammenligning, som nylig blev anstillet imellem Forhandlingerne af Sagerne ifjor og iaar, at bemærke, at der i saa Henseende er en stor Forskjel, at de Lovforslag, som i Aar ere forelagte, ere forelagte med Motiver, saa at der altsaa tillige foreligger et meget væsentligt Middel til Dplysning om og til at sætte sig ind i de Anskuelser, fra hvilke Regjeringen er gaaet ud ved de foreslaaede Love. Naar der er Spørgsmaal om at foredele en almindelig Forhandling af Principerne mellem denne Sal og Afdelingerne, saa troer jeg, at det er klart, at man maa begynde i Afdelingerne, naar der skal komme noget ud deraf, og naar der skal finde en Fordeling Sted; thi jeg begriber ikke, hvorledes man her skal kunne discutere almindelige Principer, og saa faae Thingets Medlemmer overtalte til at sige: „nu ere vi paa et Punkt, hvor vi kunne afbryde det Almindelige,“ og saa dog senere fortsætte det Almindelige. Jeg er bange for, at man paa denne Maade vil komme til at fortsætte Behandlingen af det Almindelige i det Uendelige. Men derimod er det ganske i sin Orden, at man først i mindre Kredse, hvor man fortroligere meddeler sig, hvor endog de mindre Nøvede, de mindre Erfarne ikke undsee sig for at komme frem med deres Bemærkninger, faaer Stof til den almindelige Discussion, saaledes at man der samler et Materiale, man her kan bruge, og herved den almindelige Discussion kan faae en langt større Bestemthed og en virkelig Mening.

Mourier: Jeg skjønner ikke rettere, end at den Opfattelse af Forretnings-Regulativet, som den ærede Formand er gaaet ud fra, er i alle Maader velbegrundet, og skjøndt det, der til Støtte for samme allerede er udtalt, deels af den ærede Rigsdagsmand for Mariboe Amts 4de District (Monrad), deels af den ærede Cultusminister, forekommer mig i sig aldeles afgjørende, saa vil jeg dog ikke undlade at tilføie den Bemærkning, at et Datum til yderligere Bestyrkelse heraf formeentlig ogsaa maa kunne udledes af Regulativets §

8, der specielt med Hensyn til Udvalg bestemmer, at paa ethvert Trin af en Sags Behandling kan et Udvalg nedsættes, eller Sagen henvises til Prøvelse af det allerede nedsatte Udvalg. En lignende Bestemmelse findes ikke i § 7, der ei heller i fjerneste Maade antyder noget Saadant, hvorimod Paragraphen, som mig synes, umiskjendeligt peger hen netop i den modsatte Retning.

Nøe: Jeg skal i denne Anledning, blot tillade mig den Uttring, at jeg dog troer, at det er netop paa det første Trin af Sagens Behandling man bør stræbe efter at komme til nøie at kjende alle Udgangspunkterne. Det er nu vistnok, at Dplysninger hertil kunne indholdes, som den ærede Cultusminister har ytret i Motiverne, men det er ogsaa ofte Tilfældet, at disse Motiver netop gjøre det fornødent at kjende noget nærmere til, hvorledes Ministeriet er kommet til de Resultater, hvorpaa det har bygget. Jeg troer derfor ikke, at dette fuldstændigt kan erfares, eller Forsamlingen kan sættes istand til, ret at orientere sig, uden at den først i et Plenarmøde har havt Sagen til den første Behandling og derunder havt Udgang til at faae Dplysninger om alt hvad den forud ønsker oplyst. Jeg vil ligeledes tillade mig at kalde i Erindring, hvad ogsaa specielt igaar blev bemærket at have været Tilfældet i Ständerforsamlingerne, at Commissarius der meget omhyggeligere end det var steet i de Motiver, der ledsagede vedkommende Anordninger, udviklede mangt og meget dertil Hørende, saa at Forsamlingen kunde fra første Dieblit orientere sig i alle Specialiteter.

Schering: Med Hensyn til hvad der er anført om den Hjælp, Motiverne skulde kunne give, saa maa jeg tilstaae, at jeg har gjen-nemlæst Motiverne til denne Lov, men de have langt fra givet mig den Dplysning, jeg behøver for endog kun nogenlunde at kunne sætte mig ind i denne.

J. A. Hansen: Jeg vil kun dertil føie, at der kunne være flere Punkter i Motiverne, som netop give Anledning til flere Spørgsmaal, hvilken Anledning maaskee ikke vilde have været tilstede, naar vedkommende Lovudkast ikke havde været ledsaget med Motiver. Naar det tillige