

nye Lov om Gammel- og Ny-**Skatten**, hvortil **Udkast** ere blevne fremlagte, skjøndt endnu ikke fremmede; og **Finantsloven** forudsætter fremdeles Lovene om **Udjevningen** af det privilegerede og uprivilegerede **Hartkorn**, hvortil **Forlaget** endnu ikke er blevet fremlagt. Det er altsaa ikke nok, at begge **Thing** saa let som muligt gaae hen, baade over **Indtægts- og Udgiftsbudgettet**; men skal **Finantsloven** vedtages inden **1ste April**, saa er det ogsaa nødvendigt, at begge **Thing** kunne blive enige om endnu skjønksommere at afgjøre flere **Lovforslag**, som tildeels endnu ikke ere fremkomne. Thi vel at mærke, **Thinget** kan ved den **3die Læsning** af **Finantsloven** ikke opføre **Udbyttet** af Love, som endnu ikke ere givne. Derfor man altsaa skal vedtage de **Poster** i **Finantsloven**, som slutte sig til de forestaaende Love, maatte disse være naaede saavidt, i det **Mindste** inden **trede Læsning** i **Folkethinget**, at man paa den **Tid** kjender deres **Skjebne**; thi ellers vil man ikke være istand til at tage **Hensyn** til disse nye Love ved **Affatningen** af **Indtægts-Budgettet**. Vilde man altsaa end, som den ærede **Finantsminister** antydede, vedtage for denne **Gang** **Budgettet** saa godt som uden **Forhandling**, saa bliver det dog tvivlsomt, om man kan klare **Finantsloven** inden **1ste April**.

**Finantsministeren:** Naar den sidste ærede **Taler** har fremhævet de store **Banfeligheder**, som **Finantsernes** **Behandling** medfører, saa vil jeg ikke miskjende, at han har **Ret** deri, at **Banfelighederne** meget væsentligt forsøges derved, at en **Deel** af **Budgettet** er beregnet paa nye **Skatte-Love**. Men naar det ligeledes er fremhævet af den ærede **Taler**, at **Finantsloven** hovedsageligt var **funderet** paa nye **Skattelove** (**Krieger: nei**), saa maa jeg bemærke, at dette ikke forholder sig saa; thi foruden **Loven** om **Krigsskatten**, som kun er antydet i **Budgettet** med **Hensyn** til den **Sum**, som fandtes at komme ind ved den, og om hvilken jeg allerede foreløbigt har bemærket, at den i det **Væsentlige** er stemmende med den **Lov** om **Krigsskatten**, som har været brugt i **Maret 1849**, ere der kun to andre **Skattelove** tilbage, hvoraf den ene, den væsentlige, som fornemmeligt kommer i **Betragtning** paa **Sagens** nærværende **Standpunkt**, allerede er fore-

lagt, og den anden forhaabentligt om saa **Dage** vil kunne blive det. Begge disse Love angaa tildeels det selvsamme **Punkt**, og ere i **Loven** anførte som det første og andet **Indtægts-Bilag**; den hele øvrige **Deel** af **Finantsloven** kan behandles uden **Hensyn** til disse Love. Det er rigtigt, som den ærede **Taler** har bemærket, at den **trede Læsning** af **Finantsloven** i sin **Helehed** ikke kan finde **Sted**, førend disse Love ere vedtagne, hvorimod dette ikke er til **Hinder** for, at den første og anden **Læsning** af **Finantsloven** godt kan foretages. Jeg skal forøvrigt tillade mig at bemærke, at den tidligere **Talers** **Foredrag** giver mig **Anledning** til at inoðegaae en **Erindring**, som er bleven fremsat, nemlig at det var muligt, under **Finantslovens** **Behandling** at inddrage Lovene om **Skattereguleringen**, om **Krigsskatten** og lignende **Lovforslag**. Dette forekommer mig imidlertid at være aldeles umuligt. **Finantsloven** kan ingenlunde beskæftige sig med **Unliggende**, som ere gjorte til **Gjenstand** for særlige **Lovforslag**.

**Steen:** Jeg veed ikke, om jeg ganske rigtigt har opfattet det **Forslag**, som er stillet af den ærede **Rigsdagsmand** for **Maribo Amts** **4de Distrikt** (**Monrad**). Jeg har opfattet det saaledes, at **Finantsloven** skulde først henvises til **Afdelingernes** **Behandling**, at der derefter skulde nedsættes et **Udvalg**, og at **Loven** derpaa, efter at **Udvalget** havde behandlet den, skulde bringes for her i **Salen**.

**Monrad:** Min **Mening** er, at det skal bestemmes her idag, at et **Udvalg** skal nedsættes, og tillige **Dagen**, paa hvilken det skal nedsættes.

**Steen:** Ja saa vil jeg ikke kunne slutte mig til dette **Forslag**; da maa jeg derimod henvende mig til den ærede **Rigsdagsmand** for **Holbeks Amts** **2det Distrikt** (**Tscherning**), og spørge ham, om han troer det gjørligt, at **Sagen** behandles samtidigt i **Afdelingerne** og her i **Salen**, saaledes, som det synes mig, at han har antydet i sit **Foredrag**.

**Tscherning:** Jeg troer ikke, at det vil være vanskeligt, om ikke aldeles samtidigt saa dog snart, efter at man er gaaet ind paa den almindelige **Behandling**, at lade **Afdelingerne**