

Jeg vil derfor ikke foregribe den tilkommende Formand med Hensyn til de Beslutninger, han kunde være tilstuds at tage. Jeg vil altsaa blot indskrænke mig til at bemærke, at, naar jeg ikke allerede har tilveiebragt den Ordning med Hensyn til Afdgangen til Forsamlingens Møder, som jeg vistnok havde paatænkt, saa er Grunden dertil ene og alene den, at da flere Amendements fra Forsamlingens Medlemmer have været indgivne i denne Retning, har jeg af Afgtelse for Forsamlingen troet at burde opsætte at gjøre saadanne Skridt, som jeg forresten allerede havde paatænkt og forbedt. Jeg havde saaledes, forat anføre et Eksempel, paatænkt at fikke Journalisterne passende Bladser, skøndt rigtigt ingen kunde her i Salen, men jeg skal i den Anledning indskrænke mig til den Ytring, at der gives en vis Slags Lighed, som imidlertid kun er tilsyneladende, idet den i Virkeligheden er en stor Ulighed; en saadan Lighed havde jeg ikke tænkt mig at ville fremkalde.

Man gif derpaa over til Afstemningen, som gav følgende Resultat.

1) Nr. 67 paa Afstemningslisten. Frølund's Forslag:

„Mellem Formanden og Tilhørerne indskydes, „den er lige for Alle“; dog saaledes, at Journalisterne fikkes passende Bladse.“

forkastedes med 76 Stemmer mod 8.

2) Nr. 68 paa Afstemningslisten. Albert's Forslag:

At Sætningen: „Afdgangen til de offentlige Møder ordnes af Formanden“, udgaaer,

forkastedes med 75 Stemmer mod 5.

3) Nr. 69 paa Afstemningslisten. Udkastets § 42:

„Afdgangen til de offentlige Møder ordnes af Formanden. Tilhørerne ere pligtige at holde sig aldeles rolige og tause. Hvis dette ei overholdes, kan Formanden lade dem, der forstyrre Roligheden, og i fornødent Fald samtlige Tilhørere, fjerne.“

vedtoges eenstemmigt med 85 Stemmer.

Da Ingen flere begjerede Ordet, gif man over til Discussionen af Udkastets § 43 (see

Afstemningslisten Nr. 70—75). Efterat Formanden havde bemærket, at Forslaget under Nr. 72 var frafaldet af Forslagsstilleren (C. Jensen), erklærede Bregendahl, at han ligeledes frafaldt sit principale paa Afstemningslisten under Nr. 73 opførte Forslag, med specielt Hensyn til, at hans subsidiaire Forslag under Nr. 73 var tiltraadt af Comiteen. — Intet af disse Forslag, saalidet som Comiteens oprindelige Forslag til Paragraphen, blev paa Formandens derom gjorte Forespørgsel optaget af noget Medlem. Med Thingets Samtykke forandrede derefter Forslagsstilleren (Blach) af det paa Afstemningslisten under Nr. 71 opførte Forslag, dette saaledes, at Ordene „ved det paa gjældende Mødes Begyndelse“, udgif. Efterat dernæst saavel dette Forslag som Forslaget under Nr. 70 vare understøttede paa den i Regulativet fastsatte Maade, gaves Ordet til

**Ordføreren:** Udvalget har optaget det Forslag, som er stillet under Nr. 73, hvorefter de „8 Dage“ forandres til „14 Dage“, saaledes, at altsaa Orlov kan meddeles af Formanden paa 14 Dage, hvorefter Begjering, hvis den ønskes for længerr Tid, maatte forelægges Forsamlingen til Afgjørelse. Vi antage, at Thinget og navnlig Thingets Formand maatte have et vist Tilsyn med Medlemmernes Fraværelse, navnlig fordi Thinget bliver ufuldstændigt og altsaa beslutningsudygtigt, naar Medlemmernes Antal gaaer ned under 51. Strenge troede vi imidlertid heller ikke, at Regelen burde være end den, som foreligger i Udkastet, og det er Grunden til, at vi ikke have optaget de Forslag, som tvært er stillede, hvortil ogsaa kommer, at det, som tildeels ved de andre Forslag vilde opnaaes, idetvi vil blive opnaaet ad andre Veie. Forsaavidt det nemlig er foreslaet, at Anmeldelse om Forsald særligt indføres i Tidenden, saa vil idetvi det Samme ofte naaes ad en anden Veie, nemlig ved Navneopraab. Saa ofte Navneopraab finder Sted, erfares, hvem der er fraværende, og der haves altsaa al den Control, som kan ønskes; ligesom de Medlemmer, som maatte attraae det, jo kunne opnaae, at det, naar de ere fraværende, udtrykkeligt bliver bemærket, at det skeer efter Orlov. Paa den anden Side kunde vi heller