

Gram oplæste derefter Skrivelsen, der er saalydende:

„Undertegnede. Vælgere af Romdrup og Glarup Sogne, som den 4de ds. gave Mode ved Folkethingsvalget for Nalborg Amts 2den Valgkreds, stude os foranledigede til for det høie Ministerium herved at fremkomme med underdanigt Besværing over den Fremgangsmaade, der af Valgbestyrelsen er bleven brugt imod os og hvorved vi vilkaarligt ere blevne affaarne fra at see vore afgivne Stemmer tagne i Betragtning.

Da der skulde skrives til Afstemning ved Protokollen, opdagede nemlig Valgbestyrelsens Formand, Hr. Cancelliraad, Børgemeister Mørk, først, at hverken Valglisten fra vore Sogne, eller den Tilforordnede derafra, Hr. Overkrigscommissair, Godseier Branth, vare tilstede. Formanden erklærede derpaa, uagtet det havde været hans Pligt ved Valgets Begyndelse at undersøge, om Alt var i sin Orden og at indhente det Manglende, at han, paa Grund af denne Mangel, ikke kunde modtage vore Stemmer.

Denne Fremgangsmaade tør vi vel ansee aldeles i Strid med Valgloven og Valgets Hensigt, hvilken dog ikke kan være, ved Valgbestyrelsens egen Forseelse og Udeblivelse af Tilforordnede, at berøve mødende Vælgere deres Valgret og derved tillige faae en mulig Indflydelse paa Valget. Desuden havde her været Leilighed til, ligesom det ogsaa havde været Formandens Pligt, ved et Bud at hente Listerne og imidlertid optegne vore Stemmer, dette saameget mere, som det var os bitterligt, at vi vare berettigede Vælgere og vi tillige tilkjendegave at kunne bevibne hverandres Valgret. Vor gyldige Fordring blev imidlertid ikke tagen til Følge, og vi maatte derfor indskrænke os til at afgive til Formanden en skriftlig Erklæring, hvori vi tilkjendegave, at 26 af os stemte paa Møller Ingstrup og 1 paa Pastor Schurmann; men Formanden nægtede desuagtet at modtage vore Stemmer. Da den Candidat, Møller Ingstrup, hvem Pluraliteten af os havde givet vor Stemme, forkyndtes valgt, maatte vi vel i enhver Henseende hermed være tilfredse; men af Udfaldet vil det

kjendes, hvor faa Stemmer der her kunde have forandret det factiske og retlige Resultat, idet at vor Fleertals-Candidat, bemeldte Møller Ingstrup, betegnedes valgt med ikkun 4 Stemmers Fleerhed imod Pastor Schurmann.

Os er imidlertid ved Valgbestyrelsens og den fra vort Sogneforstanderskabs Side Tilforordnedes udviste Forsømmelse og Uorden og den herpaa støttede ugyldige Vægring ved at modtage vore Stemmer, skeet en Urret, som vi her maae tillade os vor Besværing over, idet vi henholde os til Valglovens § 78 i denne Henseende, og tør holde os forvisse om, at det ogsaa er det høie Ministeriums Villie, at de Embedsmænd, hvem Valgbestyrelsen og herhen hørende Functioner overdrages, skulle forsvarlig røgte deres Kalb ligeoverfor Vælgerne og ikke i andet Fald sættes istand til at udøve en mulig vilkaarlig Indflydelse paa Valgenes Udfald.

Derefter tilføiede Referenten følgende: Det forekommer mig saaledes, at der ikke kan reises nogen Klage mod selve Valget, men hvis der skal skee noget fra Thingets Side, maae det være mod Valgbestyrelsen, for at denne kan faae Anledning til at retfærdiggjøre sin Fremgangsmaade.

Rrieger: Jeg troer endnu med et Par Ord at maatte udtale mig angaaende denne Sag. Det er aabenbart, at dersom Vælgerne fra hiint eller dette Sogn paa Grund af en anvendt urigtig Fremgangsmaade fra Valgbestyrelsens Side aldeles ikke kunne komme til at udøve deres Stemmeret, da vedkommer en saadan Feil. baade Valgbestyrelsen og Valget. Hvorvidt man i det enkelte Tilfælde vil ansee det nødvendigt, af den Grund at underkjende Valget eller ikke, er et ganske andet Spørgsmaal. Der kan foreligge saadanne Oplysninger, at man kan fritage sig for den Ubehagelighed at underkjende Valget; men den Feil fra Valgbestyrelsens Side, at Stemmelisterne ikke ere modtagne og at som Følge deraf alle Vælgerne fra visse Sogne ikke kunne komme til Valget, denne Feil er utvivlsom tilstede. Det Spørgsmaal staaer derfor nu aabent, om ikke flere Vælgere ved et saadant Tilfælde vilde have modt, hvis de kunde have stemt, og hvis Valg-