

Thinget kun stemme paa 4. Komme de 3 alligevel ind, saa komme de jo ind, fordi der er absolut Majoritet, uagtet nogle af Forsamlingens Medlemmer ikke stemme paa dem; og komme de ikke ind, er der ingen absolut Majoritet, uagtet Antipathetikerne kun stemte paa 4; hvad kan det saa hjælpe, at de lode være at stemme paa det fulde Antal. Altsaa, jeg skjønner ikke, at der ere nogen fyldestgjørende Grunde imod Indstillingen.

Scherning: Jeg troer, at det fremgaaer under denne Forhandling fra begge Sider, at min Paastand sidst ikke var saa urigtig, at det ikke havde noget saa Væsentligt paa sig, om man vælger den ene eller den anden Vej, men derimod troer jeg, at man vil være kommen nærmere til at indsee, hvor nødvendigt det er, for at vælge Udvalg i en Forsamling, hvor man ikke ret kjender hverandre, først at behandle den Sag, hvortil man skal vælge Udvalg. Det troer jeg, er egentlig det, vi maae være komne til ved at have hørt denne hele Forhandling, at, skulle vi skrive saa mange Navne paa Stemmesedlerne, som foreslages, hvilket jeg ikke siger Noget imod, nei jeg heller ikke siger noget Væsentligt derfor, saa er det nødvendigt, for at kunne komme til at gjøre det, at man forhandler Sagen først i Forsamlingen selv, og det er især vigtigt, jo vigtigere Sagen er.

Mourad: Jeg maa tilstaae, at jeg er bleven overbevist ved de Grunde, som her ere blevene fremførte af Rigsdagsmanden for Sorø Amts 3die District (Steen).

N. Sørensen: Jeg maa bemærke, at disse Beregninger, hvor rigtige de endogaa kunne være, slet ikke kunne interessere os, der ikke regne os til noget Parti, uden det Sandhedens og Overbeviisningens Parti, som vi efter vor Overbeviisning hylde. Jeg maa iøvrigt tiltræde, hvad den sidste ærede Taler fremførte, at, bleve Sagerne i deres Almindelighed af Forsamlingen forelobigt foretagne, forinden der valgtes Comité-Medlemmer til Sagens Behandling, da vilde vi derved faae Leilighed til at lære at kjende hvilke Medlemmer vi skulde vælge, uden Hensyn til det ene eller det andet Parti.

Ordføreren: Om dette Spørgsmaal

kunne Meningerne vel være forffjellige, men jeg troer ikke, at det nu er Diebliffet til nærmere at forhandle dette.

Da Ingen flere begjerede Ordet, stred man til Afstemning, der, efterat det af Wilkens stillede Forslag, som der fremgaaer af det Foranførte, var frafaldet, gav følgende Resultat:

1) Nr. 55 paa Afstemningslisten, Barfods, af ham frafaldne, men af Jagd optagne Forslag, saalydende:

1) Nr. 55. Barfods Forslag: Ordene „eller mindre“ i L. 3 og 2 fra neden udgaae.

blev forkastet med 76 mod 4 Stemmer.

2) Nr. 56 paa Afstemningslisten,

56). J. A. Hansens Forslag: At Slutningen af § 37 kommer til at lyde saaledes: „Enhver Valgseddel, der indeholder et større Antal Navne, end der skal stemmes paa, er ugyldig. Ved de Valg, hvor Stemmerne kun maae falde paa visse bestemte Medlemmer (§ 2), er enhver Stemmeseddel ogsaa ugyldig, naar den indeholder et mindre Antal Navne, end der skal stemmes paa.

forkastedes med 69 mod 15 Stemmer.

3) Nr. 58 paa Afstemningslisten, Udkastets § 37:

Alle Spørgsmaal, undtagen det i § 27 omtalte, afgjøres ved simpel Stemmesleerhed. Formanden deeltager ikke i Afstemningen. Til ethvert Valg, undtagen Valget af Thingets Sekretairer, udfordres over Halvdelen af Stemmerne; og Valget foretages i Overensstemmelse med den i § 2 fastsatte Forfrist. Enhver Valgseddel, der indeholder et større eller mindre Antal Navne, end der skal stemmes paa, er ugyldig,

vedtoges eenstemmigt med 87 Stemmer.

4) Nr. 59 paa Afstemningslisten, Udkastets § 38:

Maaden, hvorpaa Spørgsmaalene skulle fremfattes, bestemmes af Formanden. Dog kan efter 15 Medlemmers Forlangende Thinget selv fastsætte den, efterat et af de 15 Medlemmer og Formanden have udtalt sig,

vedtoges eenstemmigt med 89 Stemmer.