

maatte hedde: Naar Spørgsmaalet derpaa i Forsamlingen af vedkommende Medlem er fremført, og vedkommende Regjeringsmedlem har dertil svaret, da kan kun med Thingets Samtykke videre Forhandling i Anledning deraf foretages. Antages denne Forandring, bortfalder det Følgende i denne Paragraph, kan formeentlig, som stridende mod Grundloven, ikke komme under Afstemning.

§ 29.

43) Paragraphen.

Det under Nr. 39 af Rigsdagsmanden for Præste Amts 4de District (Grundtvig) stillede Forslag frafaldtes.

Formanden: Jeg maa bemærke, at der endnu til denne § er stillet et Endringsforslag af Rigsdagsmanden for Hjørings Amts 2det District (R. Sørensen), men som jeg ikke har troet at kunde paatage mig at sætte paa Afstemningslisten. Den ærede Rigsdagsmand havde nemlig foreslaaet, at det skulde hedde saaledes med Hensyn til Interpellationer, at-naar Spørgsmaal i Forsamlingen af vedkommende Med-

lem var fremført og vedkommende Regjerings Medlem dertil havde svaret, da kunde kun Forhandlingerne gaae videre med Thingets Samtykke; men jeg troer ikke, at dette kan passe med § 66 i Grundloven, som lyder saaledes:

„Enhver Rigsdagsmand kan i det Thing, hvortil han hører, med dettes Samtykke, bringe ethvert offentligt Anliggende under Forhandling og derom æffe Ministrenes Forklaring.“

Jeg veed ikke om Nogen i Forsamlingen ønsker at yttre sig om dette Punkt. (Pause). Dette Forslag falder altsaa bort. Vi gaae altsaa over til Afstemningen over § 28.

Grundtvig: Løv jeg spørge, om det ikke er tilladt . . .

Formanden: Afstemningen over Paragraphen er begyndt, og folgelig kan ingen videre Discussion finde Sted.

Formanden begyndte derefter Dplæsningen af §'en, men standsede derpaa og bemærkede: jeg beder om Undskyldning, det er mig som har taget fejl. Det var undgaaet min Opmærksomhed, at den ærede Rigsdagsmand for Præste Amts 4de District (Grundtvig) endnu har et Forslag paa Afstemningslisten. Den ærede Rigsdagsmand har Ordet.