

det, en Majoritet af 1 Stemme over Halvdelen havde; derfor mener jeg, at vi ikke bør have den Bestemmelse nogetsteds i vort Regulative, at  $\frac{2}{3}$  Stemmer skulle være nødvendige, for at tage nogen Beslutning.

**Ordfører:** Efter Alt hvad der er yttret til Forsvar for Udvalgets Indstilling, skal jeg indskrænke mig til en ganske kort Bemærkning, og det er denne; jeg troer, at man skal have saa stor Agtelse for Folkets Røst, at man ikke bruger dette Ord uden Hjemmel. De ærede Herrer Rigsdagsmand, som see Folkets Røst i enhver Adresse ledsaget af saa Underkrifter, dem vil jeg tillade mig at spørge, om de da virkelig erkjende, at hvis f. Ex. et lille Antal af Bølgere fra deres egen Bølgreds, af de Bølgere, som have stemt imod dem, hvis de indgave et Andragende til Rigsforsamlingen om, at Thinget vilde tilside sætte Valget, om de vilde betragte en saadan Adresse som Folkets Røst (En Stemme: Jo!), om de ikke vilde erkjende, at det vel var en Stemme fra nogle Mænd af Folket, men at det er en Misbrug af Ordet, naar man her vilde tale om Folkets Røst.

**Mærkmann:** Jeg vilde blot tillade mig den lille Bemærkning, at dersom det blot kom an paa, om det fordres at nogen Adresse skal oplæses eller ikke, saa vil deraf følge, troer jeg, at vistnok de fleste Adresser ville blive fordrede oplæste; thi jeg troer neppe, at der er nogen Rigsdagsmand her, som vilde kunne nægte sine Bølgere, naar de udtrykkelig bad ham derom, at fordre Adressen oplæst, og altsaa vilde han i det mindste gjøre Fordring derpaa.

Da Ingen flere begjærede Ordet, fik man til Afstemning, hvorved

1) Nr. 36 paa Afstemningslisten:

R. Sørensens Forslag: Istedetfor „Adresser og lignende Meddelelser til Thinget blive, efter af Formanden at være anmeldte, uden Dplæsning at fremlægges paa Forsamlingens Bord“, sættes „blive, efter af Formanden at være anmeldte, af denne at oplæse for Forsamlingen, og derpaa at fremlægges paa Forsamlingens Bord.“

forkastedes med 77 Stemmer mod 2.

2) Nr. 37:

Grundtvigs Forslag: Efter Ordet „blive“ i første Sætning indskydes „sædvanlig“, og Slutningen „dog at Dplæsningen kun tilstedes, hvis  $\frac{2}{3}$  af de tilstedeværende Medlemmer deri ere enige“ udelades.

forkastedes med 54 Stemmer mod 33.

3) Nr. 38: § 27. Andragender fra Mænd udenfor Thinget kunne kun indleveres gennem et Medlem af samme.

Adresser og lignende Meddelelser til Thinget blive, efter af Formanden at være anmeldte, uden Dplæsning at fremlægges paa Forsamlingens Bord. Skulde i noget enkelt Tilfælde Formanden eller det Medlem, der har modtaget Adressen, undtagelsesviis ønske samme oplæst, bliver Spørgsmaalet herom uden Forhandling at sætte under Afstemning i et senere Møde, dog at Dplæsningen kun tilstedes, hvis  $\frac{2}{3}$  af de tilstedeværende Medlemmer deri ere enige.

vedtoges med 76 Stemmer mod 10.

Derpaa gif man over til Behandlingen af §§ 28 og 29, hvortil Afstemningslisten indeholdt Følgende:

§ 28.

39) Grundtvigs Forslag: at „Spørgsmaal“ forandres til „Interpellation“.

40) Grundtvigs Forslag: at „Spørgsmaal“ forandres til „Forespørgsel“ (optaget af Comiteen.)

Disse 2 Afstemninger angaae formeentlig ogsaa den følgende Paragraph, forsaavidt Ordet „Spørgsmaal“ ogsaa der forekommer.

41) Grundtvigs Forslag: Anden Sætning: „Dog kan o. s. v.“ forandres til: „Vel kan en saadan Forespørgsel kun gjøres med Thingets Samtykke, men dette forudsættes altid, med mindre Ministrene udtrykkelig forlange det sat under Afstemning, som da skeer uden videre Forhandling.“

42) Paragraphen.

Anm. R. Sørensens Forslag saalydende: „Som Forandring til § 28 foreslaaes: at istedetfor „dog kan et saadant Spørgsmaal kun stilles med Thingets Samtykke, hvilket, hvis det forlanges, bestemmes ved Afstemning, uden foregaaende Forhandling“, det