

dermed, og det er, troer jeg, Betydningen af den Regel, at der skal være 2 Stemmer for Adressers Oplæsning. Da Meningerne ofte kunne være deelte for Oplæsning og Ikke-Oplæsning, saa troer jeg, at man vilde komme til at afstemme fast om ethvert Andragende eller enhver Adresse, som indkommer, hvorvidt den skulde oplæses eller ikke, hvis simpel Majoritet skulde være tilstrækkelig til at begrunde Oplæsningen; naar det derimod er fastsat, at 2 Stemmer skal kræves, saa vil man sjelden komme til at afstemme derover og det af to Grunde, for det Første, fordi der allerede er udtalt en Regel, om hvad Forsamlingen een gang for alle har anerkjendt som det, der bør være det sædvanlige, og dernæst, fordi der i det enkelte Tilfælde vilde være mindre Udbytte til at opnaae dette større Antal af Stemmer, og jeg troer det er meget godt, at Forsamlingen har en saadan Regel, hvorved paa ingen Maade nogen væsentlig Kundskab for Forsamlingen tabes, medens dens Tid bespares. Er det Ting af den Bigtighed, at de ikke blot bør komme til Forsamlingens Kundskab, men at de ligesom skulle gjenlyde, at de skulle paa en høitidelig Maade komme til dens Kundskab, saa troer jeg, at der ogsaa vil findes 2 Stemmer derfor. Det, jeg anseer for Hovedsagen ved dette Spørgsmaal, og det, som gjør, at jeg tillægger det en vis Betydning og Bigtighed, det er, at det forekommer mig, at det er væsentligt, at fastholde dette Forsamlingens Standpunkt som handlende og talende i Folkets Navn, saaledes, at Folket her taler gennem os, men ikke gennem Enhver som helst udenfor os, som indsender et Andragende. Naar vi selv gjøre en Undtagelse derfra af ganske særegne Grunde, saa troer jeg ogsaa, at Undtagelsen skal være begrundet saa stærkt, at der kan ventes 2 Stemmer derfor.

**Tfshering:** Naar jeg reiser mig i denne Sag, saa staaer jeg i dette Dieblit i et Slags Forlegenhed, idet jeg fuldkommen maa give min Understøttelse til det ærede Medlem fra Frederiksværk (Madvig), og nødig vilde være imod min ærede Ven fra Nykjøbing, (Monrad), som jeg saa gjerne har villet samstemme med. Jeg vilde meget ønsket, at de ærede Herrer, som have stillet Endringsforslag

til denne Paragraph, vilde dennegang endnu tage dem tilbage og tøve indtil de saae, hvad Udvalget, isald det bliver ved at bestaae — jeg mener Udvalget for Forretningsordenens Udsvikling, — vilde paa et senere Stadium til en senere Tid bringe frem for Thinget denne Sag angaaende. Dengang det blev forhandlet i Udvalget, vare vi alle enige om, at det var ønskeligt at finde en anden Maade at behandle disse Sager paa, og jeg troer ogsaa ganske vist, at vi skulle kunne finde den; men vi gif ikke ind paa det, fordi vi endnu ikke selv vare istand til at formulere det saaledes, som vi troede, at Forsamlingen vilde være tilfreds med det, og fordi vi nødig vilde forlange Forhandlingerne om Forretningsordenen her i Salen. Det synes næsten, som om vi ikke have naaet dette, og vi ville kun kunne naae det, om vi kunne vinde den Erkjendelse for vore Bestræbelser, at man ikke endnu bragte det her til nogen Afstemning. Jeg troer, at saaledes som Paragraphen her staaer, kunde maafee de 2 Stemmer være ganske passende, men jeg troer ligesaa vist, at det vilde være meget passende, om Forsamlingen under enhver Omstændighed fik en Idee om hvad der indeholdes i de indkomne Adresser paa anden Maade end saaledes, som det ærede Medlem fra Kjøbenhavn der sidder ligeoverfor mig (Wilken) har lovet os, nemlig ved at læse dem alle igjennem, hvorved han uidentvisl har paataget sig særdeles meget, idet jeg allerede kunde levere ham et Bidrag af over 20. Naar jeg altsaa kunde formaae de Herrer, som have stillet disse Endringsforslag, til at give Udvalget Tid — og jeg skal personlig borge for, at denne Sag ikke skal blive overseet, — saa skulde det være mig meget kjær, om vi paa den Maade kunde forkorte Forhandlingerne her.

**Winther:** Da jeg troer, at det med Hensyn til den Bagt, man skal lægge paa Majoritetens Storhed i de Loves Afgjørelse, som forestaaer, er af Bigtighed, at vi ikke gjøre en Majoritet, fordi den har 20 Stemmer flere end en anden, bedre end denne anden, saa mener jeg, at vi heller ikke i vort Regulatoriv, — hvilket jo vel er af mindre Bigtighed —, skulle gjøre en saadan Forskiel mellem det Værd, en Majoritet af 2 Stemmer, og